

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
春秋輯傳卷五

詳校官監察御史_臣劉芬

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣李元春

謄錄監生_臣樊寅捷

欽定四庫全書

春秋輯傳卷五

明 王樵 輯

僖公

元年春王正月

左傳不稱即位公出故也公出復入不書諱之也

公羊傳公何以不言即位繼弑君子不言即位此非

子也其稱子何臣子一例也 穀梁傳繼弑君不言

即位正也 按左氏以為閔公弑後成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立之經無僖公出入之文者諱之也然去年八月閔公遭弑僖公自邾入為君至此久矣國內已粗定不應猶以出奔之故不行即位之禮也身出復入恥不在公何嫌而諱若君出諱而不書昭公何以書乎

齊師宋師曹師次于聶北救邢

曹師左作曹伯聶女執反

公羊傳救不言次此其言次何不及事也邢已亡矣

孰亡之蓋狄滅之冒為先言次而後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也 趙氏曰公羊云邢已亡矣蓋狄滅之按邢實未亡何得云亡又云君則其稱師何不與諸侯專封也按齊宋曹三國君實不在但使師救耳邢實未亡又何封乎 啖氏曰救者救其患難凡救皆美也救而次失救道也救邢之師譏不速赴故先書次于聶北邢竟得其援故又言救邢言有成事也 杜氏曰次于聶北者按兵觀釁以待

事也聶北邢地

夏六月邢遷于夷儀

夷儀公作陳儀後同

左傳諸侯救邢

實大夫而言諸侯總衆國之詞也

邢人潰出奔師

奔

北之師也邢潰不書不告也

師遂逐狄人具邢器用而遷之師無

私焉夏邢遷于夷儀諸侯城之救患也凡侯伯

州長救

患分災

分甫問反又如字謂分之穀帛

討罪禮也

公羊傳遷者何

其意也遷之者何非其意也

穀梁傳遷者猶得其

國家以往者也其地邢復見也

非若宋人遷宿滅不復見

杜氏

曰邢遷如歸故以自遷為文夷儀邢地

齊師宋師曹師城邢

公羊傳此一事也曷為復言齊師宋師曹師不復言師則無以知其為一事也 穀梁傳是向之師也使之以如改事然美齊侯之功也 陸氏曰三國先救邢邢遷後乃城之各一事據實書耳

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

杜氏曰傳在閏二年不言齊人殺諱之書地者明在

外薨

閔二年傳曰共仲通于哀姜哀姜欲立之閔公之死也哀姜與知之故孫子邾齊人取而殺之

于夷以
其尸歸

公羊傳夷者齊地齊地則其言齊人以歸

何桓公名而縊殺之 趙氏曰穀梁云夫人薨不地

故也此說非也假如夫人歸寧在路遇疾而薨豈

得不書地乎且君薨者皆記其寢被殺即不言地隱

公是也桓公在齊被殺而亦書地故知在外薨不論

有故無故皆當書地理甚昭然 愚按此春秋正哀

姜之誅予齊桓以討賊之義也本國之辭理不得直

言故書薨于夷而曰齊人以歸所以著齊人殺之也
左氏乃謂君子以齊人殺哀姜為已甚矣女子從人
者又何物君子而為是言女子從人在夫家有他罪
謂非父母國所討可也與弑二君大義滅親使哀姜
在魯魯不能討桓公猶不可但已况其逸而在于邾
手取而殺之于夷以其尸歸桓公之意蓋以其義已
絕于魯不可反葬于魯故也以歸之義胡文定程沙
隨皆謂齊以喪歸魯竊詳若果歸其喪齊魯隣境豈

得七月死至十有二月喪始至乎經凡言以歸者以歸其國也左氏是矣崔銑曰齊桓戮哀姜晉文納王晉悼討魚石乃定伯之柄乎人倫稍明紀綱粗立所謂假之也與是故儒學王道修彞倫而已矣

楚人伐鄭

荆始書楚

左傳鄭即齊故也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

榿勅呈反公作打

左傳盟于華謀救鄭也

華力角反即榿也地有二名

杜氏曰榿

宋地陳國陳縣西北有檉城公及其會而不書盟還
不以盟告 汪氏曰經書會而左氏言盟傳誤耳
按楚兵已退鄭已在會則此舉非為謀救鄭也謀却
楚也

九月公敗邾師于偃

敗必邁反
偃公作纓

左傳公敗邾師于偃虛丘之戍將歸者也杜氏曰偃
邾地又曰虛丘邾地邾人既送哀姜還齊人殺之因
戍虛丘欲以侵魯公以義救齊齊歸姜氏之喪邾人

懼乃歸故要而敗之 按檉之盟邾人在焉越月而
敗其師傳亦不能詳其故不知虛丘誰地何故成之
杜氏亦不過以意言之耳蓋以哀姜嘗遜于邾邾人
或有所要于魯魯自求于齊齊人許歸其喪邾欲侵
魯魯敗其師敗之者為主譏在魯也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挈

鄆力知反公作

犁穀作麗挈女居反又女加反

左傳冬莒人來求賂公子友敗諸鄆獲莒子之弟挈

非卿也嘉獲之也公賜季友汶陽之田及費

汶陽田汶水北

地汶水出泰山萊蕪縣西入濟

公羊傳莒挈者何莒大夫也莒無

大夫此何以書大季子之獲也何大乎季子之獲季

子治內難以正

謂拒慶父

禦外難以正其禦外難以正奈

何公子慶父弑閔公走而之莒莒人逐之將由乎齊

齊人不納反却舍于汶水之上使公子奚斯入請季

子曰公子不可以入入則殺矣奚斯不忍反命于慶

父自南渚

音俟水涯也

北面而哭

時慶父在汶水之北

慶父聞之曰

嘻此奚斯之聲也諾已

諾已自畢竟之詞

曰吾不得入矣於

是抗舟

竹由反小車轅

經而死莒人聞之曰吾已得子之賊

矣以求賂于魯魯人不與為是興師而伐魯季子待

之以偏師按左氏公羊皆謂子季友之獲今考經

書鄭獲蔡公子變宋華元吳獲陳夏齧齊國書未有

以書獲為善者此于友書敗書獲自責在友耳若夫

莒逐慶父死于汶水之上而不書莒人殺慶父與宋

萬奔陳而不書陳人殺萬同義其納姦要賂之罪蓋

在其中矣何必謂嘉季子之獲哉凡詐戰曰敗觀經
書敗某師則知其非以正勝穀梁乃有屏左右而相
博之說大謬可笑者也 陸氏曰三傳皆謂掎非卿
以魯獲故書之按例凡不命卿事執于魯以及執殺
奔放皆書莒慶鄭宛之類是也何乃子獲別生義乎
十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

公羊曰貶必與其重者莫重乎以喪至也 趙氏曰
文姜何不於死及葬貶之手 穀梁曰不言姜為齊

侯諱殺同姓也

趙氏曰文姜不言姜亦是為齊諱

乎杜氏曰僖公請而塋之故告于廟而書喪至也

齊侯既殺哀姜以其尸歸絕之于魯僖公請其喪而

還不稱姜闕文

今按杜說是也齊桓治哀姜之罪

取而殺之于夷以其喪義不可歸于魯故遂以歸焉

齊桓之為義也盡矣使魯有知義者因使告于齊曰

夫人氏實與弑寡君幸君討之若君以先君之故不

忍肆諸市朝敢請其喪齊人許之則即其死所而葬

之可也今乃請而還之于魯葬以小君之禮大義滅
矣春秋詳書之所以深著魯君臣之罪也胡氏乃謂
書齊人以歸夫人氏之喪至自齊者譏桓公也夫不
譏僖公而譏桓公何倒見乎 上文敗邾師于偃三
傳俱無明說惟何休云公怨邾人以夫人與齊恐得
事之情

二年春王正月城楚丘

公羊傳孰城城衛也曷為不言城衛滅也孰滅之蓋

狄滅之

趙氏曰按經文但言入無滅文

然則孰城之桓公城之曷為

不言桓公城之不與諸侯專封也

趙氏曰按經文

自為衛築城耳如何謂之封乎

穀梁傳楚丘者何

衛邑也其城何封衛也則其不言城衛何也衛未遷

也 愚按桓公之于衛實有存亡繼絕之功故木瓜

之詩夫子錄之然以小惠評之則齊桓為有德以大

法論之則諸侯無專封故城楚丘城者非獨魯也而

獨書魯者以彼之為未足以為功故反循吾之常義

而稱城焉耳猶晉文使諸侯朝王朝者亦非獨魯也
而獨書魯者以彼之為未足以為義故反循吾之常
道為朝焉耳貴義而不貴惠貴正而不貴功亦略小
善而優大節抑霸權而尊王室斯春秋之旨也宋子
魚曰齊桓存三亡國義士猶或薄之夫薄之者非小
其功也記曰私惠不歸德君子不自留處也焉詩曰王
命仲山甫城彼東方又曰經營四方告成于王斯春
秋責桓之意也

夏五月葬我小君哀姜

虞師晉師滅下陽

公穀作夏陽
晉始見經

左傳晉荀息將以屈產之乘與垂棘之璧假道于虞

以伐虢

荀息荀叔也屈地生良馬垂棘出美玉故以
為名四馬曰乘自晉適虢途出于虞故假道

公曰是吾寶也對曰若得道于虞猶外府也公曰宮

之奇

臣虞忠

存焉對曰宮之奇之為人也懦而不能強

諫且少長于君君暱之雖諫將不聽乃使荀息假道

於虞曰冀為不道入自顛軫

音

伐郟

亡丁

三門

前是
莫伐

虞至郛郛虞邑河東大
陽縣東北有顛軫坂
冀之既病則亦惟君故

言虞報伐

冀使病將欲假道故稱虞強以悅其心
冀國名平陽皮氏縣東北有冀亭是也
今虢為不道

保于逆旅

逆旅客舍也虢稍遣人分依客舍以聚衆抄晉邊也

以侵敝邑之南

鄙敢請假道以請罪于虢

問虢伐已以何罪

虞公許之且請

先伐虢宮之奇諫不聽遂起師夏晉里克荀息帥師

會虞師伐虢滅下陽先書虞賄故也

下陽虢邑在河東大陽縣

公羊傳虞徵國也昌為序乎大國之上使虞首惡也

昌為使虞首惡虞受賂假滅國者道以取亡焉其受

賂柰何獻公朝諸大夫而問焉曰寡人夜者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰寢不安與其諸侍者有不在側者與獻公不應荀息進曰虞虢見與獻公攝而進之

以手通指曰攝

遂與之入而謀曰吾欲攻虢則

虞救之攻虞則虢救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用臣之謀則今日取虢而明日取虞耳君何憂焉獻公曰然則柰何荀息曰請以屈產之乘與垂棘之璧往必可得也則寶出之內府藏之外府馬出

之內廐繫之外廐耳君何喪焉獻公曰諾雖然宮之
奇存焉如之何荀息曰宮之奇知則知矣雖然虞公
貪而好寶見寶必不從其言請終于往於是終以往
虞公見寶許諾宮之奇果諫諫曰唇亡則齒寒虞虢
之相救非相為賜則晉今日取虢而明日虞從而亡
耳君請勿許也虞公不從穀梁傳夏陽者虞虢之
塞邑也滅夏陽則虞虢舉矣其載荀息之言曰玩
好在耳目之前而患在一國之後此中知以上乃能

慮之臣料虞君中知以下也公遂借道而伐虢 愚
按左氏云先書虞賄故也公羊云先書虞使虞首惡
也二家皆未盡設謀在晉春秋乃以虞公餌賄而使
虞首惡非公論矣據左傳虞先起師晉侯會之春秋
從其先後書之耳無他意也 程子曰虞假道而助
晉伐虢虢之亡虞實致之故以虞為主下陽邑也虢
之亡由此故即書滅 按以虞首兵猶邾之導鄭又
如以宋首州吁徐彥曰虢之滅由于下陽之亡郢之

入由于州來之亡故皆書滅 張氏曰下陽與上陽
為對號之塞邑在今陝州平陸縣上陽在陝縣號所
都也虞仲雍之後號文王弟號叔之後

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

公貫下
有澤字

穀梁傳貫之盟管仲曰江黃遠齊而近楚楚為利之
國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓公不聽遂
與之盟 按管仲遠慮卓見 張氏曰江在汝南安
陽縣今蔡州新息縣今蔡黃嬴姓國在汝南缺陽縣

今光州定城縣也貫今興仁府濟陰縣有貫城齊桓謀楚先服此二國皆近楚之國也所以遠交而孤楚之勢此桓公服楚之規模也惟宋預盟不煩諸侯也

今按張氏此說最是杜氏亦謂江黃楚與國也始來服齊故為合諸侯此得事之情但諸侯唯齊宋蓋宋王者之後中州之大國自齊桓初霸即與宋同力常推先焉今諸侯無異志者遠盟江黃獨與宋俱張氏所謂不煩諸侯也陽穀之會亦同公穀皆以為大

國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也此
蓋推言其勢之若是非諸侯之果皆與盟也春秋序
盟會皆從其實無包舉之例 此舉不出于管仲而
諸家盛稱為制楚之奇策恐未然

附左傳齊寺人貂始漏師于多魚

寺人內豎貂名多魚地名闕為齊亂

張本

號公敗戎于桑田

桑田號地在宏農陝縣東北

晉卜偃曰號

必亡矣亡下陽不懼而又有功是天奪之鑒

鑒所以自照

而益其疾也必易晉而不撫其民矣不可以五稔

熟也

冬十月不雨

穀梁傳不雨者勤雨也

欲得雨之心勤也

楚人侵鄭

左傳楚人伐鄭闕章囚鄭聃伯

經書侵傳言伐本以伐興權行侵掠

三年春王正月不雨

穀梁傳不雨者勤雨也

夏四月不雨

穀梁傳一時言不雨者閔雨也

經一時執言不雨憂民之至

閔雨

者有志乎民者也 按雨暘繫乎人時關乎民命故

災則書旱

僖二十一年夏大旱宣七年秋大旱

勤雨則書不雨閔雨則

每時而一書不雨喜雨則書雨

今年

示人君恤民也夫

公之篇自十有二月不雨至于秋七月而書

文二年

自

正月不雨至于秋七月而書

文十三年

皆著其慢也或

者乃緣穀梁閔雨之言欲飾成僖公恤民之實則亦

過矣

何休有省百官放佞臣理冤獄四百餘人之說

杜氏曰一時不雨則

書首月傳例曰不曰旱不為災 五行志庶徵之恒

賜劉向以為春秋之大旱也不傷二穀謂之不雨

徐人取舒

杜氏曰徐國在下邳僮縣東南舒國今廬江舒縣勝國而不用大師亦曰取孔氏曰諸侯相滅亡者多是王壤鄰接思啟封疆徐在下邳舒在廬江相去甚遙而越境滅國不知所以李廡曰外滅國書取者惟此左氏公羊皆以為易趙氏以為不絕其祀也夫用兵雖有難易而滅人之罪無重輕何得以易而滅

其滅罪乎以為不絕其祀則書降書遷足矣以為舒
自取滅亡則書潰書亡足矣何得稱取稱取者與魯
兵書滅曰取同丈夫儒林氏以為舒者楚之黨徐人
取舒為齊桓通伐楚之徑也春秋以其效順于中國
也故書人書取此說疑得之

六月雨

左傳春不雨夏六月雨自十月不雨至於五月不曰
旱不為災也 杜氏曰亦旱不竟夏周六月夏四月

於播種五稼無損 穀梁傳雨云者喜雨也喜雨者
有志乎民者也 高氏曰建巳之月萬物始盛待雨
而大古者以是月雩而祈雨則六月之雨尤為可喜
秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

左傳謀伐楚也 杜氏曰陽穀齊地在東平須昌縣
北 趙氏曰據明年伐楚江黃不與則知此說非也

按胡傳諸侯之師同次于陘所謂聚而為正也江
人黃人各守其地所謂分而為奇也此類舉業鋪張

之辭江黃小國實不能為中國犄角桓公不用管仲之言乃其失策無濟于事適促二國之亡耳 公羊云此大會也曷為末言爾按此義同盟貫諸侯無包舉之例其載桓公之言曰無障谷無貯粟無易樹子無以妾為妻者此蓋聞葵丘五命之畧而勅傳之焉耳兼此文亦不完上下意不屬也 穀梁云陽穀之會桓公端委撝笏而朝諸侯諸侯皆諭乎桓公之志並附會之浮辭 兩與盟會一從伐陳滅亡繼之况

敢犯楚乎胡氏謂次陘之後江黃守境按兵以為八國之援以此為克敵制勝之謀並非其實

冬公子友如齊涖盟

穀作公子季友涖公穀作蒞後同

公羊傳涖盟者何徑盟乎彼也來盟者盟于我也

公蓋有故不會陽穀是以季友往涖盟或曰聽伐楚之期也 涖盟對來盟為義公羊得之

楚人伐鄭

左傳鄭伯欲成孔叔

鄭大夫

不可曰齊方勤我棄德不

祥

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘

左傳春齊侯以諸侯之師侵蔡蔡潰遂伐楚楚子使

問師故管仲對曰昔召康公周太保名公與命我先君太公

曰五侯九伯五等諸侯九州之伯女實征之以夾輔周室爾貢

包茅束茅菁不入王祭不共無以縮所六反酒束茅而灌之以酒為

縮寡人是徵昭王南征而不復寡人是問昭王南巡守涉漢船

壞而溺周人諱而不赴

對曰貢之不入寡君之罪也敢不共給

昭王之不復君其問諸水濱師進次于陘杜氏曰

民逃其上曰潰遂兩事之辭陘楚地潁川名陵縣南

有陘亭按齊桓圖伯二十餘年至是始有事于楚

猶未敢聲言伐之也以侵蔡召諸侯借侵蔡以出楚

不意蔡自莊十四年荆入蔡蔡哀侯折而事楚已易

世不通中國今二十有四年矣蔡已入楚則次及于

鄭蔡鄭當楚之衝華夷之門戶也故齊不得蔡無以

及楚侵蔡伐楚勢當然矣公怒蔡姬歸之未絕而蔡嫁之說者遂為齊侯以私憾加兵者謬也因諸侯之師震而潰之遂事伐楚不與角力示之以形勢以全取勝故一問而楚詞屈兵不血刃孔子稱其一匡天下遂以仁許之春秋舉重凡師再有事不悉書苟悉書則以遂言之兵事言遂必關于天下之大故也楚入春秋浸強而諸夏之交兵非以定篡弑則修怨而已問不及楚也桓公始有志于制楚合九國之衆兵

莫盛焉楚雖強足以一戰乃次陘不戰以待其來折
以話言而楚即服雖然荆楚僭王罪之大者也包茅
不入罪之小者也昭王之不復則非其罪矣管仲乃
舍其大而問其小且及于事之久遠不明而非其罪
者仗義執言固當如是而已乎吁此其所以為霸者
之師也禹之征苗湯之伐桀皆明徵其辭蓋有諸已
而後可求諸人無諸已而後可非諸人齊桓之霸所
謂以力服人而已內嬖如嫡同產不嫁內之失德多

矣滅譚滅遂遷陽降鄆外之失義多矣楚大國也僭
王其大惡也我以大惡責之彼肯弭然受責者哉攻
之弗克圍之弗下將何辭以退師乎故舍其所當責
者而及其不必責者庶幾楚人之為辭也易不盡力
以抗我我之服楚也亦易不勞師而有功嗚呼此其
所以為霸者之心也孔子曰管仲之器小哉孟子曰
管仲功烈如彼其卑也泛而觀之則聖賢之貶伯功
若以存教而絕人之趨于功利也唯以是而深考之

則其實卑而小也猶斗筭之不可強以譽為鐘鼎春秋尊王賤霸猶首冠足履之不可以易置也豈唯存教云乎哉胡氏謂齊師雖強桓公能以律用之而不暴楚人已服桓公能以禮下之而不驕庶幾乎王者之事此等並過論也

夏許男新臣卒

劉氏曰諸侯卒于外者在師則稱師在會則稱會今許男一無稱者此去師與會而復歸其國之驗也名

陵地在潁川

去許密通

是以許男復焉古者國君即位而

為柩

音關棺
觀尸也

歲一漆之出疆必載柩卒于師曰師卒

于會曰會正也許男新臣卒非正也

按許男春在

陞而夏卒師未退不言卒于師故先儒以為歸國而卒未見非正之意劉氏之說過矣穀梁則謂死于師而不地內桓師也

楚屈完來盟于師盟于召陵

屈居忽反完音
完召上照反

左傳夏楚子使屈完

楚大夫

如師

觀齊之盛因而求盟

屈完觀齊

師

退次于召陵

因楚已服退舍以禮之

齊侯陳諸侯之師與屈完

乘

共

而觀之齊侯曰豈不穀是為先君之好是繼與

不穀同好何如對曰君惠徼福于敝邑之社稷辱收

寡君寡君之願也

齊侯之辭禮故屈完之對亦謙雖非情而不得不順

齊侯曰

以此衆戰誰能禦之以此攻城何城不克

齊侯于是乎失言矣

使管仲侍行其為斯言乎

對曰君若以德綏諸侯誰敢不服君若

以力楚國方城以為城漢水以為池雖衆無所用之

齊侯亦屈而不能對矣楚故楚亦虛禮善詞以退齊

是時齊為虛禮善詞以柔取完師却敵而已意不

欲生事蓋令尹子文之謀也而屈完亦俊士也折桓
歎言楚之雄壯抗衡中夏不為人下之氣具見于此
矣桓公之不能終定楚亦坐判于此方城山在南
陽葉縣南以言竟上之遠漢水出武都至江夏南入
江言其險固

以當城池

屈完及諸侯盟

召陵潁川縣

公羊

傳其言盟于師盟于召陵何師在召陵也曷為再言
盟喜服楚也楚有王者則後服無王者則先叛夷狄
而亟病中國南夷與北夷交中國不絕若綫桓公起
中國而攘夷狄卒帖荆以此為王者之事也 趙氏
曰若不重言盟于召陵則無以知退軍乃似盟于陘

也若惟言盟于名陵則莫知與誰盟又無以示退軍之禮穀梁曰以桓公得志為僅矣按是時北有狄人之患南伐至于邢衛矣南有荆楚之難北伐至于鄭矣所謂南夷與北夷交而中國不絕若綫桓公北却狄而南帖荆其有功于諸夏大矣然其却狄也緩而帖荆也僅狄已蹙邢而始次于聶北以救邢狄已入衛而二年之後楚丘始城衛北州之大國也及其廬于曹也止遺民男女七百有三十人益之以

共滕之民為五千人亡而後存之齊將以為非是不足
以見德也乎若夫楚之為患又有百于狄者始而
吞噬羣蠻繼而憑陵中夏已盡漢陽之諸姬睥睨宗
周之九鼎入蔡滅息比年伐鄭始專意北方矣鄭之
為國也前嵩後河右洛左濟虎牢之險天下所聳中
國有鄭則足以據北面南而為政于天下周召之所
以分陝而治德化大成于內而南方之國莫不從教
者也及其衰也荆楚抗衡中夏則必爭鄭桓丈攘却

荆楚則必服鄭不然不克天下大勢之所在亦可見矣惜乎桓丈無周召之心楚人伐鄭鄭伯欲成孔叔不可曰齊方勤我棄德不祥鄭之受兵亟矣齊未嘗救而孔叔猶有勤我之言蓋知于穰于貫陽穀之會皆為謀鄭故也桓公之于却楚謀中夏也僅僅焉耳不于斯見之矣乎召陵之後僅得屈完之盟故保不戰之勝穀梁氏曰以桓公得志為僅矣可謂辭約而義深矣然則曾西所謂功烈之卑也豈無見哉

齊人執陳轅濤塗

轅公穀作素

左傳陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出于陳鄭之間國必

甚病

當有供給之費故

若出東方觀兵于東夷而循海而歸

其可也

來夷邾莒徐夷也觀兵示威

申侯曰善濤塗以告齊侯許

之申侯見曰師老矣若出于東方而遇敵懼不可用

也若出于陳鄭之間供其資糧

符費反草屨也

屨其可也

齊侯說與之虎牢執轅濤塗

公羊傳稱侯而執者

伯討也稱人而執者非伯討也此執有罪何以不得

為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨桓公假途于陳而伐楚陳人不欲其反由已者師不正故也不修其師而執濤塗古人之討則不然也 啖氏曰公羊云濤塗說桓公令師濱海而歸師陷沛澤之中顧而執濤塗若然則是軍失路致陷非濤塗之罪故左氏說是 李蘆曰濤塗誤軍之罪疑公羊得之如左氏之說則仍從陳鄭而歸足矣執其卿而又侵伐其國者至是甚乎 按齊實未嘗濱海而歸安

從有陷師沛澤之事秋及江黃伐陳江黃皆汝旁國而近陳自伐楚歸就令伐陳則路由陳鄭明矣濤塗之言雖私其國然不聽則已何至勤師以討蓋陳蔡二國終以近楚常有二心今不欲齊師反而由已有厭苦之之心齊人以為此叛齊即楚之漸故因歸師以威之堅其意耳觀再侵而陳乃成則陳初未肯服也陳不心服桓再興師得其成而後已蓋定陳之從齊非專以濤塗故也

秋及江人黃人伐陳

左傳秋伐陳討不忠也 穀梁傳不言其人及之者何內師也 汪氏曰或謂書及者蒙上文齊人執轅濤塗之文乃齊及之非魯及之也然求之一經書法他國再有事必書遂如遂滅偃陽遂滅賴之類此不言遂實魯及之耳 愚按江黃雖從齊然不敢明出師以助伐楚故陞之師江黃不與順小國之情且使整旅保境以待事也至有討陳之舉而用之然齊桓

之計失于是矣小國使之侵伐結怨深讐而我救或不能及則反以快敵而負小國效順之初心矣

八月公至自伐楚

穀梁傳有二事偶則以後事致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚也 范氏曰楚強莫能伐故以伐楚為大事 啖氏曰或致前事或致後事蓋夫子擇其重者志之也 李廩曰致先事致後事之說穀梁傳得之啖氏之說亦穀梁意也然則以伐楚盟召

陵致伐而不致會對侵楚盟皐鼬致會而不致侵論
之則伐楚之義大而侵楚之事淺矣又以侵蔡遂伐
楚致伐而不致侵對伐鄭遂救許致伐而不致救論
之則伐楚之功美而討鄭之事亦重矣其公羊以為
得意致會不得意致伐者獨于伐鄭會蕭魚致會則
可通于此不通則以為楚復叛盟故不以會致皆強
生論也 劉氏曰諸致例有可通者有不可通者不
足泥也

葬許穆公

穆公作繆

左傳許穆公卒于師葬之以侯禮也凡諸侯薨于朝會加一等死王事加二等于是有以袞斂按許男實不卒于師已見前卒下同盟重其從伐楚也過以加等之禮褒之耳

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

茲公作
慈後同

杜氏曰茲叔牙子叔孫戴伯左傳叔孫戴

諡

伯帥

師會諸侯之師侵陳陳成歸轅濤塗 胡傳桓公識
明而量淺管仲器不足而才有餘楚方受盟志已驕
濫陳大夫一謀不協其身見執其國再見侵伐桓德
于是乎衰矣 張氏曰是時大兵之後復以師出重
困諸侯况兵以憤興則後有當討者應之必怠人亦
侮之故楚終不服鄭伯逃盟以至弦滅而不能救皆
怒陳之過致之也故詳書伐侵以著其罪

附左傳初晉獻公欲以驪姬為夫人卜之不吉筮之

吉公曰從筮卜人曰筮短龜長不如從長

物生而有象象而後

有滋滋而後有數龜象
筮數故象長而數短也

弗聽立之生奚齊其娣生卓

子及將立奚齊既與中大夫成謀姬謂太子曰君夢

齊姜必速祭之太子祭于曲沃歸胙于公公田姬置

諸宮六日公至毒而獻之

毒酒經宿輒敗而經六日
明公之惑 穀梁云君將

食驪姬跪曰食自
外不可不試也

公祭之地地墳與犬犬斃與小臣

小臣亦斃姬泣曰賊由太子

穀梁云驪姬下堂而啼
呼曰天乎天乎國子之

國也子何
遲于為君

太子奔新城曲沃公殺其傅杜原款或謂太

子子辭君必辨焉

以六日之狀自理

太子曰君非姬氏居不

安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂

自理則姬死姬

死則君不樂是不樂由吾也

曰子其行乎太子曰君實不察其罪

被此名也以出人誰納我十二月戊申縊于新城姬遂譖二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈

五年春

晉侯殺其世子申生

左傳晉侯使以殺太子申生之故來告初晉侯使士

為為二公子築蒲與屈不慎夷吾訴之公使讓之對

曰詩云

大雅

懷德唯寧宗子唯城

以德安國則宗子之固若城

君其

脩德而固宗子何城如之三年將尋師焉焉用慎及

難公使寺人披伐蒲重耳曰君父之命不校踰垣而

走披斬其袪

袪也

遂出奔翟

公羊傳曷為直稱晉侯

以殺殺世子母弟直稱君者甚之也

此傳之極簡明得經旨者

穀梁傳曰晉侯斥

指斥

殺惡晉使也

按太子縊于新

城則其斥殺何春秋之法前有讒而不見則其君之

罪也 按外傳公之優曰施通于驪姬驪姬問曰吾欲為難安始而可優施曰必于申生其為人小心精潔精潔易辱甚精必愚是故先施讒于申生又優施教驪姬夜半而泣謂公曰吾聞申生甚仁而彊今謂君惑于我必亂國無乃以國故而行彊于君盍殺我無以一妾亂百姓公曰夫豈惠于民而不惠于父乎驪姬曰為仁與為國不同為仁者愛親之謂仁為國者利國之謂仁故長民者無親衆以為親苟衆利而

百姓和豈能憚君公懼曰若何而可驪姬曰君盍老而授之政彼得政而行其欲乃釋君公曰不可我以威與武是以臨諸侯未沒而亡政不可謂武有子而不勝不可謂威爾弗憂我將圖之驪姬曰以臯落翟之苛我邊鄙君盍使之伐翟以觀其果于衆也若不勝翟雖濟也益其罪可也若勝翟則善用衆矣求必益廣乃可厚圖也公說故使申生伐東山申生敗翟而返讒言益起驪姬告優施曰君既許我殺太子而立

奚齊矣吾難里克柰何優施飲里克酒中飲起舞乃

歌曰暇豫之吾吾不如烏烏人皆集于薨

木茂貌

已獨

集于枯

識里克不能擇所依如烏烏能擇茂木而棲之吾吾自得也

里克曰而言

戲乎抑有所聞之乎優施告之故里克曰阿君以殺太子吾不忍拒命吾不敢中立其免乎優施曰免

西山真氏曰驪姬之殺申生也其機變亦甚巧矣夫父子之情日相親近則間言不得而入惟以術離之然後可故驪姬首賂二五說獻公出三子于外此離

人之術也獻公者喜功貪得之人以闢地啟土中其情安得不悅而從之三子既出則圖之易矣既又與優施謀作難之先後優施知申生之可陷也則請先之其言曰精潔易辱又曰甚精必愚蓋精潔之人惜名矜行惟恐點污故曰易辱以節自勵不以術自全故曰必愚若是者可以術激之而使死石顯之陷蕭望之亦猶是也申生輕死重名故優施欲先陷焉然恐獻公猶未忍果于殺也則又夜半而泣以危言動

之謂申生有將為逆之意自請先死公懼而謀之則
又勸授之政而避禍焉夫獻公剛猛人也肯為其子
屈乎懷怒必殺之心自此啟矣然猶患無隙以加之
罪也則使將兵而伐翟勝則加以得衆之名而敗則
繩以覆師之罪申生至是無逃死之所矣然又慮大
臣或守正力爭則公之意未可知也則又使優施以
杯酒從容歌舞微詞諷其為附麗之計里克大臣也
許以中立則無復事矣獻公之意其成也已久故歸

胙之詐至易辨而不復辨申生之仁恐傷公意又不
忍自辨則有死而已申生死而二子奔無不如優施
之所料者然奚齊立里克弑之卓子立又弑之夷吾
不終迨重耳立而後定晉國之亂垂二十年由驪姬
之讒而三嬖二五助之也故女子小人表裡交締者
危國亡家之本也東萊呂氏曰晉殺其世子申生
孰殺之士為殺之也殺申生者實驪姬之譖士為何
與馬士為開其隙驪姬乘其隙也羣公子之出于桓

莊者豈他人哉非獻公之諸父則王父昆弟也士薦
逢獻公之惡使屠其宗族昆弟如艾草菅畧無惜怛
不忍之意其于宗族昆弟既如此何獨難于其子乎
驪姬之譖即襲吾前日譖富子之術也城蒲與屈即
前日城聚之意也吾嘗考晉國之本末又知開禍端
者非獨士為其所從來遠矣晉穆侯之二子長則大
侯而桓叔其季也自桓叔以來視文侯之子孫不啻
寇讐必鋤其根奪其據而後已者良欲啟子孫之業

耳殊不知吾私其子而殺其昆弟則吾之子亦私其子而殺其昆弟矣當桓莊翦害文侯子孫之時其心必謂是本既除則吾子孫無復有患矣豈知害其子孫者乃吾子孫耶當獻公翦害桓莊子孫之時其心亦謂是偏既除則吾嗣子無復有患矣而豈知害其嗣子者又吾也耶嗚呼私生于愛而害愛者莫如私天下未有私而能愛者也將立奚齊乃定之矣必死申生奪夷吾重耳而後安者為奚齊慮也而奚齊以

弑卓子又弑使二子不保又非獻公為之也邪徒設此心兩俱棄之致晉亂二十餘年所謂為人君父而不知春秋之義必蒙首惡之名者豈不信哉豈不信哉朱子謂驪姬之亂詛無畜羣公子自是晉無公族而以卿之子為公族大夫這箇便是六卿分晉之漸晉無公族語在宣二年

杞伯姬來朝其子

來字句絕

相朝諸侯之禮也杞伯在無使其子行之禮魯無以

待人父之道待人子之禮又俱無使婦人參之之禮
書杞伯姬來朝其子參譏之也伯姬歸杞方十三年
有子必尚幼是年杞惠公卒昔曹伯有疾遣其世子
射姑來是時惠公疑亦有疾朝其子而伯姬俱來盖
托之于魯也 杜氏曰伯姬來寧寧成風也時子在
十歲左右不成朝禮故繫于母而曰朝其子

夏公孫茲如牟

私交也左氏以為如牟娶焉

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首止

公穀作首
歲後同

按史記周惠王太子鄭母早死後母曰惠后

陳嬀

惠后

生叔帶

封于甘故左
傳稱甘昭公

有寵于惠后惠王以惠后故將

廢太子而立之故齊桓帥諸侯會王世子以定其位

左傳會于首止會王太子鄭謀寧周也 公羊傳

昌為殊會王世子世子貴也世子猶世世子也 穀

梁傳及以會尊之也何尊焉王世子王之貳也 杜

氏曰世子不名而殊會尊之也王之世子尊與王同
首止衛地陳留襄邑縣東南有首鄉按據史記則
叔帶與襄王異母僖二十四年傳曰天王出居于鄭
辟母弟之難也注云叔帶襄王同母弟此蓋因母弟
字而誤說依史記為是左傳此處載事只云謀寧周
也而不明言惠后欲立帶事至鄭忽辭昏魯為其班
後鄭此等小事却兩處見之汪氏曰齊桓會王世
子于首止以定其位而王室寧使惠王無易樹子之

過若景王不能早正國本而王室亂使諸侯有成周
城成周之勤晉頃寧王室于已亂之後不若齊桓能
弭難于未亂之先也或言世子無王命而出會諸侯
是世子外交霸國以脅制其君齊桓不請于王而率
諸侯以會王世子是為世子私植黨以拒父也是不
然漢高欲易太子張良招四皓與遊卒定惠帝程子
與之以為得納約自牖之義彼四皓非以高帝之命
而至惠帝亦非以父命而招四人也春秋許會首止

之意亦猶是也 陸氏曰齊侯非會主故言及齊侯
秋八月諸侯盟于首止

公羊傳諸侯何以不序一事而再見者前目而後凡
也 穀梁傳無中事而復舉諸侯何也尊王世子而
不敢與盟也尊則其不敢與盟何也盟者不相信也
不敢以所不信而加之尊者天子微諸侯不享覲桓
控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天
子尊王世子于首哉乃所以尊天王之命也世子受

之可乎是亦變之正也天子徵諸侯不享覲世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之可也

鄭伯逃歸不盟

左傳王使周公

宰孔也

召鄭伯曰吾撫汝以從楚輔之

以晉可以少安

王恨齊桓定太子之位故召鄭伯使叛齊

鄭伯喜于王命

而懼其不朝于齊也故逃歸不盟孔叔止之曰國君

不可以輕輕則失親

孔叔鄭大夫親黨援也

失親患必至病而

乞盟所喪多矣君必悔之弗聽逃其師而歸趙氏

曰凡言逃者皆謂義當留而竊去也故穀梁云逃義
曰逃君臣同辭逃者匹夫之事也 按是時齊桓攘
楚諸侯服從會于首止匡戴王室大義明于天下周
室積衰之勢自此可振而惠王以嬖孽之私棄義理
之正撫鄭從楚憇間中國自是楚復張矣故知中國
之卒不競于楚非獨楚之強與諸侯之罪亦王室有
以啟之也可勝嘆哉春秋逃鄭伯則王之畔義棄忠
不待貶而惡亦見矣 孔氏曰逃在盟前避盟而逃

故曰逃歸不盟

楚人滅弦弦子奔黃

楚始滅中國

左傳楚鬬穀於菟滅弦弦子奔黃于是江黃道柏方

睦于齊皆弦姻也

姻外親也道國在汝南安陽縣南柏國名汝南西平縣有伯亭

弦

子恃之而不事楚又不設備故亡按召陵之盟楚

非誠服也侵陳之後諸侯有叛心矣觀鄭伯以不朝

于齊而懼夫其不朝也端有故乎又疑于見討而懼

則其生心久矣故一聞惠王撫汝以從楚之言遂喜

于王命而逃歸不盟自是竊與楚通也楚窺此間遂
滅弦以嘗齊夫召陵之盟與不穀同好此言皎如白
日而楚敢畔之蓋有以知齊間之可乘耳使齊之為
義出于誠飭躬正己上事王室內撫其民外綏諸侯
莫不盡其道上下內外皆中心悅而誠服之也則以
背盟滅弦問楚之罪可也楊雄有言為政有幾曰思
數周公東征四國是皇其思矣夫齊欲徑陳陳不果
納執轅濤塗其數矣夫桓德既數于人義不信于

天王氣不聯于與國此所以不能再興問楚之師也
江黃道柏齊之睦而弦之姻也滅弦者圖四國之漸
也齊將僕僕然救之乎彼處南海而吾處北海彼威
之旦夕耳而吾救在千里之外豈所能及不救則盟
楚之功墮矣齊桓之失在于積義不以平素而假其
一二以為名故無以充其類而不在于滅弦不救之
日也 杜氏曰弦國在弋陽馱縣東南
九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公

左傳晉人復假道于虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之

表也虢亡虞必從之晉不可啟寇不可翫一之為甚

其可再乎諺所謂輔類車牙相依唇亡齒寒者其虞

虢之謂也公曰晉吾宗也豈害我哉對曰太伯虞仲

太王之昭也太伯不從是以不嗣虢仲虢叔王季之

穆也為文王卿士勲在王室藏于盟府司盟之官將虢是

滅何愛于虞且虞能親于桓莊乎其愛之也桓莊之

族何罪而以為戮不唯偏乎親以寵偏猶尚害之況以國乎弗聽許晉使宮之奇以其族行八月甲午晉

侯圍上陽

上陽號國都在
宏農陝縣東南

冬十二月丙子朔滅虢號

公醜奔京師

不書不
告也

師還館于虞遂襲虞滅之執虞

公及其大夫井伯以媵秦穆姬而脩虞祀且歸其職

貢于王故書曰晉人執虞公罪虞且言易也公羊

傳虞公抱寶牽馬而至荀息見曰臣之謀何如獻公

曰子之謀則已行矣寶則吾寶也雖然吾馬之齒亦

已長矣蓋戲之也虞已滅矣其言執之何不與滅也

不與虞公
以見滅

滅者亡國之善辭上下之同力者也杜

氏曰稱人以執同于無道于其民之例所以罪虞公
且言易也晉侯修虞之祀而歸其職貢于王故不以
滅同姓為譏啖氏曰春秋時以強暴弱故執諸侯
皆稱人亂辭也按公羊謂虞不言滅不與虞以亡
國之善辭可也杜氏謂晉侯脩虞祀歸職貢于王故
不以滅同姓為譏非也啖說得之

六年春王正月

附左傳晉侯使賈華

晉大夫

伐屈夷吾不能守盟而行

將奔狄卻芮曰後出同走罪也

嫌與重耳同謀而相隨

不如之

梁梁近秦而幸

親幸

焉乃之梁

秦既大國且穆姬在焉故欲因以求入

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

左傳諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也圍新密鄭所

以不時城也

實新密而經言新城者鄭以非時興土功齊并以為討

杜氏曰

新城鄭新密今滎陽密縣

秋楚人圍許諸侯遂救許冬公至自伐鄭

按伐而不服故圍新城合六國之師圍新造之邑宜若振槁然圍而不舉見桓公以德綏鄭心不在于為暴也楚人圍許以救鄭也諸侯遂救許皆伐鄭之諸侯故不復更叙也凡言救未有不善之也書遂救許善之尤者也其致以久也左傳蔡穆侯將許僖公以見楚子面縛銜璧夫楚本圍許以救鄭諸侯救許則鄭已解圍楚師亦退許有何懼乃隨蔡侯為滅國之

禮乎若爾許已從楚齊容得不爭乎八年許男即會盟于洮豈得嘗降楚而又即齊如是之速乎左史楚人辭多右楚失之誣明矣况面縛者圍息而出降之事也秋救許楚子已還至冬迄圍解在數月之後乃無故而行此乎且引微子面縛尤妄也紂之末年微子行遯商書有明文矣謂之出迪謂之行遯則去於商未亡之前其踪跡必不可物色矣周師至而面縛銜璧非微子之事也武庚也左氏于此下誣許男上

誣微子信乎大勝之史記多而志寡之有害也

七年春齊人伐鄭

左傳齊人伐鄭孔叔言于鄭伯曰諺有之曰心則不

競何憚于病

心則弱于齊矣何外憚屈服之病而不肯下乎

既不能強又不

能弱所以斃也國危矣請下齊以救國公曰吾知其

所由來矣姑少待我

欲以申侯說

對曰朝不及夕何以待

君

夏小邾子朝

公作小邾
婁子後同

杜氏曰郕黎來始得王命而來朝邾子別封故曰小邾

鄭殺其大夫申侯

按左氏申侯申出也

姊妹之子為出

有寵于楚文王文王將

死與之璧使行曰唯我知女女專利而不厭我死女

必速行無適小國將不女容焉

政狹法峻

既葬出奔鄭又

有寵于厲公信斯傳也則申侯故楚臣而久用事于

鄭鄭伯近欲從楚蓋申侯有謀焉不然則所謂欲以

申侯說于齊者何事乎左氏好旁采小事謂陳濤塗
怨申侯之反已于召陵故勸之城其賜邑而美遂譖
諸鄭伯曰美城其賜邑將以叛也申侯由是得罪至
是殺之以說于齊夫齊以申侯為忠賜之虎牢以濤
塗誤軍道至于見討今鄭以濤塗之譖殺申侯正忤
齊侯之意矣何得謂說于齊乎說之云者蓋以逃盟
從楚歸罪于申侯以自解于齊也春秋前書鄭伯逃
歸不盟鄭伯之罪已不可文矣此書鄭殺其大夫申

侯稱國以殺罪累上也

上下皆失

不知自返移過于下苟

以自免于大國而擅殺其大夫不待貶而見矣如申侯者專利反覆為佞不忠是足以殺其身而已

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

母音某又音無
穀作寧母音同

左傳秋盟于甯母謀鄭故也管仲言于齊侯曰臣聞之招攜以禮懷遠以德德禮不易無人不懷齊侯修禮于諸侯諸侯官受方物

諸侯官司各于齊受其方所當貢天下之物

鄭

伯使太子華聽命于會言于齊侯曰洩氏孔氏子人氏三族實違君命若君去之以為成我以鄭為內臣齊侯將許之管仲曰君以禮信屬諸侯而以姦終之無乃不可乎君其勿許鄭必受盟齊侯辭焉冬鄭伯使請盟于齊穀梁傳衣裳之會也杜氏曰甯母魯地高平方與縣有泥母亭音如甯

曹伯班卒

班公作般

公子友如齊

杜氏曰罷盟而聘謝不敏也

冬葬曹昭公

附左傳惠王崩襄王惡太叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮鄭伯乞盟

陳世子款下公
有鄭世子華

左傳盟于洮謀王室也鄭伯乞盟請服也襄王定位而後發喪公羊傳王人者何微者也曷為序乎諸

侯之上先王命也 穀梁傳兵車之會也 按左氏

謂去年冬閏月惠王崩襄王惡

去聲

太叔帶之難懼不

立不發喪而告難于齊今年盟于洮謀王室也襄王
定位而後發喪據經今年十二月丁未方書天王崩
恐秘不發喪難于經年而叔帶乃襄王親弟非外國
遠人亦難以秘喪為欺也且既云定位而後發喪則
正月二月位已定何得至十二月乎秘不發喪蓋後
世之事取權一時信史書之亦必從其實歷考後史

可見豈春秋乃有此事因其權秘一時遂從其虛曰而不改乎襄王有子帶之難此盟為謀王室即不可知惟秘喪則決不可信或曰甯母及洮兩合諸侯皆為鄭也杜氏曰王人與諸侯盟不譏者王室有難故洮曹地

夏狄伐晉

秋七月禘于太廟用致夫人

左傳禘而致哀姜非禮也凡夫人不薨于寢不殯于

廟不赴于同不祔于姑則弗致也 杜氏曰禘三年
大祭之名太廟周公廟致者致新死者之主于廟而
列之昭穆夫人淫而預弒不薨于寢于禮不應致故
僖公疑其禮歷三禘今果行之寢小寢同同盟 公
羊傳夫人何以不氏譏以妾為妻也蓋聘于楚而脅
于齊媵女之先至者也 穀梁傳成風也言夫人而
不言氏姓非夫人也立妾之辭 范氏曰夫人者正
嫡之稱非崇妾之嘉號以妾體君則上下無別雖尊

其母是卑其父 劉氏曰春秋雖亂世未有妾母稱
夫人者也自成風始矣 孫氏曰禘天子大祭夫人
成風也不言風氏者成風僖公妾母嫁非廟見不得
與祭僖公既為君欲尊其母故因此秋禘祭用夫人
之禮致于太廟使之與祭也妾母稱夫人僭之大者
故不言風氏以貶之 蘓氏曰公羊之說非人情以
齊楚之強齊能脅魯使以其媵女為夫人而楚乃肯
安然使其女降為妾哉成風之為夫人非正也春秋

以為非正而不可以廢焉故與之不足之丈而已矣
方其存也不可以不稱夫人而去其氏及其沒也不
可以不稱謚而去其夫人皆所以示不足于成風也
況乎禘于周公而用致焉則其罪已不容于貶矣
今按夫人之說左氏以為哀姜哀姜以元年見討于
齊僖公為之請其喪而葬以小君之禮久矣烏見疑
其禮至今方致于廟乎或言十一年公及夫人姜氏
會齊侯于陽穀則夫人為姜氏而僖娶于齊審矣此

禘而致之者夫人廟見也按納幣逆女不見于經無
上事而遽書廟見又沒其姜氏亦無此理公羊蓋因
疑此而遂有脅于媵女先至者之說蘓氏闢之當矣
孫明復從穀梁以夫人為成風其說明盡至于禮不
王不禘而行之于周公之廟舉大事于祖廟而用之
以崇妾母以妾體君是卑其父致于太廟是誣其祖
其罪皆不待貶絕而見矣初成風聞季友之繇遂事
之而屬僖公焉故僖公立而季友受費以為上卿自

是季氏世專魯政惠公仲子猶別立宮至成風乃有
二夫人祔廟是私門之強嫡妾之亂皆自僖公始也
故春秋謹而志之

冬十有二月天王崩

據傳實以前年冬崩今始來告

九年春王正月宋公御說卒

正月公作三月御魚呂
反公穀作禦說音悅

左傳宋公疾太子茲父固請曰目夷

子魚

長且仁君其

立之公命子魚辭曰能以國讓仁孰大焉臣不及也

且又不順遂走而退九年春宋桓公卒襄公即位以目夷為仁使為左師以聽政于是宋治故魚氏世為左師 仁山金氏曰宋故國也得一子魚為政遂足以霸惜其不能盡用子魚所以不能遂霸耳 不書

葬魯不會

公羊云為襄公諱蓋見未葬而會諸侯故強生說

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘左傳宋桓公卒未葬而襄公會諸侯故曰子凡在喪公侯曰子會于葵丘尋盟且修好禮也王使宰孔賜

齊侯昨

昨祭肉尊之比二王後

曰天子有事于文武使孔賜伯

舅昨

天子謂異姓諸侯曰伯舅

齊侯將下拜孔曰且有後命天子

使孔曰伯舅耄老加勞賜一級無下拜對曰天威不

遠顏咫尺小白余敢貪天子之命無下拜恐隕越于

下以遺天子羞敢不下拜下拜登受穀梁傳宋稱

子未葬之辭也禮柩在堂上孤無外事今背殯而出

會以宋子為無哀矣程子曰天子之宰與世子禮

異故不殊會杜氏曰陳留外黃縣東有葵丘

秋七月乙酉伯姬卒

穀梁傳內女也未適人何以卒許嫁而死則以成人之喪治之 蜀杜氏曰嫁為夫人則繫國 啖氏曰內女為諸侯夫人書卒許嫁為夫人者亦然

九月戊辰諸侯同盟于葵丘

孟子曰五霸桓公為盛葵丘之會諸侯束牲載書而不歃血初命曰誅不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育材以彰有德三命曰敬老慈幼無忘賓旅

四命曰士無世官官事無攝取士必得無專殺大夫
五命曰無曲防無遏糴無有封而不告曰凡我同盟
之人既盟之後言歸于好按左傳止載凡我同盟
之人三句豈前有佚邪穀梁傳陳牲而不殺讀書
加于牲上壹明天子之禁會盟同地而再言葵丘
盟稱諸侯前目後凡且見不敢上盟周公也杜氏
曰宰孔先歸不與盟趙氏曰公羊云貫澤之會桓
公有憂中國之心不召而至者江人黃人也葵丘之

會桓公震而矜之叛者九國按此會唯六國會鹹牡丘皆七國會淮八國並舊盟之國寧有九國叛乎

按九國叛之說固無據但桓公之心至是滿甚宰孔料其將亂矣左傳宰孔先歸遇晉侯曰可無會也齊侯不務德而勤遠畧

此一語斷盡

故北伐山戎南伐楚

西為此會也東略之不知西則否矣其在亂乎君務靖亂無勤于行晉侯乃還按宰孔之料齊桓可謂智矣然齊桓素以尊周攘楚為心晉子周莫親于國

莫大以齊之才輔之以晉帖楚有餘矣而晉藐然于
王室唯知狡焉啟其封疆為心而已今風動于齊桓
之義而來宰孔正宜因其善心勸以同獎王室是時
齊之六嬖五公子晉之驪姬奚齊卓子齊晉之家政
盖兄弟也其曰其在亂乎君務靖亂無勤于行盖知
齊亂已成因以諷晉然晉自有亂豈能靖齊之亂惜
乎宰孔為言之不盡使晉侯泛然聽之徒敗其從伯
之志而已其後楚卒橫于中國正緣齊晉之常不同

志也然則晉侯斯行宰孔斯言其關於盛衰進退之故豈細也哉

甲戌晉侯俛諸卒

甲戌左作甲子以前戊辰推當從公穀作甲戌為是

左傳九月晉獻公卒里克不鄭欲納文公

不鄭晉大夫丕普悲

反故以三公子

申生重耳夷吾

之徒作亂初獻公使荀息傅

奚齊公疾召之曰以是藐

藐妙小反又亡角反

諸孤辱在大夫

其若之何稽首而對曰臣竭其股肱之力加之以忠貞其濟君之靈也不濟則以死繼之公曰何謂忠貞

對曰公家之利知無不為忠也送往事居耦俱無猜

貞也

往死者居生者耦兩也送死
事生兩無猜恨所謂貞也

及里克將殺奚齊

先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如荀息曰

將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君言矣不可

以貳能欲復

踐也

言而愛身乎

冬晉里克殺其君之子奚齊

殺公
作弒

左傳冬十月里克殺奚齊于次書曰殺其君之子未

葬也

公羊曰未踰
年君之號也

荀息將死之人曰不如立卓子而

輔之荀息立公子卓以葬十一月里克殺公子卓于
朝荀息死之穀梁傳其君之子云者國人不子也
國人不子何也不正其殺世子申生而立之也按
奚齊齊舍皆未踰年書奚齊曰其君之子書齊舍曰
君舍正而奚齊不正也不正者國人實不之君非春
秋故奪之也

附左傳齊侯以諸侯之師伐晉及高梁

晉地在平陽縣西南

而

還令不及魯故不書按晉之亂使齊桓公所藏乎

身者恕奉辭以正其亂而定立其君可也此實一大
有為之幾而桓公不能也已德如晉何以能正晉之
亂乎師及高梁而還其不克強于為義也由無其本

也 晉卻芮

郤克祖父

使夷吾重賂秦以求入曰人實有

國我何愛焉

言國非已之有何惜不以賂秦

入而能民

得民

土于何有

不患無土

從之齊隰朋

齊大夫

帥師會秦師納晉惠公

十年春王正月公如齊

左傳始朝齊也

狄滅溫溫子奔衛

左傳謂蘇子叛王即狄又不能于狄狄人伐之王不
救故滅蘇子司寇蘇公之後國于溫故曰溫子國
名為蘇所都之邑名為溫

晉里克弑其君卓及其大夫荀息

杜氏曰弑卓在前年而以今春書者從赴

按當從經是今春弑

也獻公既葬卓以免喪故稱君

按稱君說見下

按外傳里

克見平鄭曰優施告我君謀成矣將立奚齊平鄭曰

子何謂曰吾對以中立丕鄭曰惜也不如曰不信以
疏之亦固太子以攜之多為之故以變其志志少疏
乃可間也今子曰中立是固其謀也彼有成矣難以
得間里克曰往言不可及也明日稱疾不朝三旬難
乃成觀丕鄭所謂乃可間也難以間矣豈里克欲中
立之意猶欲有所圖乎漢高帝欲易太子叔孫通周
昌等則強諫留侯則從容招四皓使高帝之意自回
此二者皆是也大臣之義力能為張良則為張良不

能則秉義力爭執節無貳以固太子濟則國之福不
濟死之亦于分畢矣于心無憾矣唐高宗欲立武后
待李勣之一言晉獻公驪姬之計深矣亦待里克之
一言今日中立則平鄭知之矣曰固其謀也彼有成
矣胡間之俟甚矣里克之愚也以智自免而終亦不
免等死耳不死于世子而死于弑君所謂為人臣而
不知春秋之義必陷于篡弑誅死之罪里克是也夫
奚齊卓子一耳國人不子奚齊則不子卓子矣而書

曰弑其君卓何也二子雖不正而有先君之命則固里克之君也不正既于奚齊見義則于卓子成其君臣之名以正里克之罪非聖人不能修此類是也

仇牧荀息書法說見孔父經下 荀息名忽同 公

羊傳獻公謂荀息曰士何如則可謂之信矣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克弑奚齊卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣 司馬公

曰左氏書荀息死之引詩斯言之玷不可為也杜元

凱以為荀息有此詩人重言之義元凱失左氏之意
矣彼生言而死背之是小人穿窬之行君子所不譏
也晉獻公溺于嬖寵廢長立少荀息不能諫正遽以
死許之是其言玷于獻公未沒之先而不可救于已
沒之後也左氏之言貶也非褒也 按荀息嘗為獻
公為取虞虢之計此其人可知矣胡康侯取其節不
如柳子厚曰春秋進荀息非聖人之情也進荀息以
甚荀免之惡也

夏齊侯許男伐北戎

當是時患有大于戎者狄及晉楚是也晉滅虢滅虞
近又國亂狄入衛逼邢前年伐晉近滅溫召陵之後
楚滅弦圍許所當問者多矣曾不之及而北戎之為
事君子以桓公為失所事矣况許方患楚而驅以伐
戎非用人之道也杜氏以北戎為山戎然春秋書戎
有茅戎雒戎之屬書狄有白狄赤狄皆以別其種部
前書山戎而此言北戎則北戎非山戎明矣

晉殺其大夫里克

左傳夏四月周公忌父

周卿士

王子黨

周大夫

會齊隰朋

立晉侯晉侯殺里克以說

自解說不篡

將殺里克公使謂

之曰微子則不及此雖然子弑二君與一大夫為子

君者不亦難乎對曰不有廢也君何以興欲加之罪

其無辭乎臣聞命矣伏劍而死于是平鄭聘于秦且

謝緩賂故不及殺梁傅稱國以殺罪累上也里克

弑二君與一大夫其以累上之辭言之何也其殺之

不以其罪也其殺之不以其罪柰何里克所為弑者
為重耳也夷吾曰是又將殺我乎故殺之不以其罪
也 按里克弑二君其罪顯矣惠公申生之介弟于
次當立齊秦納之周公忌父王子黨臨之不可謂不
正使能覲于天王而後受命然後治晉之亂以告先
君求世子之所以死則驪姬二五優施之交構猶當
窮治其黨里克之罪人之所知者弑二君惠公之所
疾者懷二心而不知其在獻公時志在中立此尤其

罪之本而不可不問者也如是則一舉而君臣父子
兄弟之義明晉國百世之基定矣而惠公魯無家難
之恤方且因亂以為利納賂以求入外因秦伯內因
里克則奚齊卓子之見殺實夷吾心所利耳觀其告
里克曰微子不及此則初未嘗有討里克之心特以
其志在重耳而不在己故穀梁載其言曰是又將殺
我乎此之謂懷私而討雖死不服故春秋不以討賊
之辭書惠公之入不書者晉不告也

秋七月

冬大雨雪

雨于付反
雪公作雹

附左傳晉侯改葬共太子 平鄭之如秦也言于秦

伯曰呂甥卻稱與芮

三子晉大夫

實為不從

不與秦賂

若重問

以名之

問聘問之幣

臣出晉君君納重耳蔑不濟矣冬秦

伯使泠至

秦大夫

報問且召三子卻芮曰幣重而言甘

誘我也遂殺平鄭祁舉

晉大夫

及七輿大夫左行

戶剛反下

同共華右行賈華叔堅驪

音佳歛

市專反

累虎特宮山祁

侯伯七命副車七乘
七子七與大夫也

皆里平之黨也平豹奔秦

豹不
鄭之

子

言于秦伯曰晉侯背大主

秦也

而忌小怨

里平

民弗與

也伐之必出

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平晉
悲反

杜氏曰書春從告

按稱國以殺罪累上也平鄭里

克之黨也言于秦伯請出晉君納重耳則鄭有罪矣

其累上何也使夷吾有君人之德將舉晉國願以為

君里平雖桀其何敢貳重耳雖才其何能使人貳哉

不此自反既殺里克不以其罪平鄭之徒又以一言
罪狀未明而皆死濫刑甚矣卻芮背惠不與秦賂註
誤晉君懷復私怨替其濫殺其罪亦安可辭胡氏謂
稱國者兼罪用事大夫得之矣

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

杜氏曰婦人送迎不出門見兄弟不踰闕與公俱會
齊侯非禮 高氏曰公之娶夫人之歸皆不書者合
禮故也此會于陽穀則非禮矣公稔聞桓莊之失而

不改其轍齊侯親見兩國之事亦躬蹈其非以兩君
相會而使夫人參于其間何以示侍御僕從之臣乎
家氏曰桓公之始霸憤齊女之無度以哀姜為首
戮諸夏肅然知中國所以嚴于禮義實在于是齊襄
衛宣汙染之習為之一掃庶乎古方伯之遺烈矣及
其暮年志得而驕乃復與僖姜為陽穀與卞之會霸
業已衰矣乎

附左傳夏揚拒泉臯伊雒之戎同伐京師入王城焚

東門

揚拒泉臯皆戎邑及諸離戎居伊水雖水之間者今伊闕北有泉亭

王子帶召之

也秦晉伐戎以救周秋晉侯平戎于王

秋八月大雩

穀梁傳雩月正也雩得雨曰雩不得雩曰旱諸侯

旱而雩禮也大雩僭也

冬楚人伐黃

左傳黃人不歸楚貢冬楚人伐黃

楚之強暴凡近楚之國皆貢之以納

職貢如事天子之禮黃既從齊故不歸楚貢而楚伐之滅不書伐今年冬伐明年夏滅經歷三時告命已

至而援師不出故
特書伐以責齊

胡傳按穀梁子曰貫之盟管仲

曰江黃遠齊而近楚楚為利之國也若伐而不能救
則無以宗諸侯矣桓公不聽遂與之盟管仲死楚伐
江滅黃桓公不能救故君子閔之也遠國慕賢春秋
之所取也被兵城守更歷三時告命已至而援師不
出故滅弦滅溫皆不書伐滅黃而書伐者罪桓公不
救也

以貫之盟陽穀之會
徒足以亡其國耳

十有二年春王三月庚午日有食之

夏楚人滅黃

胡傳春秋滅人之國其罪則一而見滅之君其例有三以歸者既無死難之節又無克復之志貪生畏死甘就執辱其罪為重許斯頓牂

作郎反

之屬是也出奔

者雖不死于社稷有興復之望焉託于諸侯猶得寓禮其罪為輕弦子溫子之類是也若夫國滅死于其位是為得正而斃焉者矣于禮為合于時為不幸江黃二國是也其書滅者責方伯連帥之不修其職使

小國寡民困于強暴不得其所公羊子所謂亡國之善詞上下之同力者也

秋七月

附左傳王以戎難故討王子帶秋王子帶奔齊 愚

按王子帶召戎伐京師入王城圖危王室在王室則管蔡之比也屬籍當絕在天下則王室之賊天下之所當共討也今王以戎難之故聲其罪而討之齊侯不聞其助王而反受其賊之奔又不執以歸京師執

以歸于京師有文武之典刑在焉當使司寇議其辟
縱王以懿親之故不忍行誅人臣猶當執法以請齊
侯推首止之心為王室永除禍本豈至其亂這十餘
年而不定致襄王播遷出居于鄭哉況是時戎患尤
亟前年秦晉伐戎以救周齊師不出今年王討戎難
而齊受其賊謂之何哉戎伐王室天下古今之大變
自幽王以來遂狃以為常事諸侯脩方伯之職謂宜
以是為勤王之首不在射肩問鼎之次而齊桓之徒

曾莫之恤其昧于義而缺于職也甚矣方且使管仲
平戎于王夫隣好和合之謂平戎犯王室而平焉惡
用方伯連率為矣戎狄豺狼不可厭也獨不憶是言
乎諸夏親暱猶不可棄而況王室天下之元首腹心
乎左傳齊侯使管夷吾平戎于王使隰朋平戎于
晉王以上卿之禮饗管仲管仲辭曰臣賤有司也有
天子之二守國高在若節春秋來承王命何以禮焉
節時陪臣敢辭王曰舅氏伯舅之使故曰舅氏余嘉乃勲應乃

懿德謂督不忘往踐乃職

不言位而言職者管仲位卑而執齊政故欲以職尊

之

無逆朕命管仲受下卿之禮而還

不敢以職自高卒受本位之禮

明年春齊侯使仲孫湫聘于周且言王子帶事畢不與王言歸復命曰王怒未息其十年乎不十年王

弗召也

按以平戎及言子帶二

事觀之則齊侯之志蓋亦荒矣

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

杵公作處

十有三年春秋侵衛

楚滅弦黃戎伐王室狄今年侵衛明年侵鄭淮夷亦

來病杞而不忌交有所侮而動也文武以至誠無息

仁義禮樂化成天下而其效猶足以維持于數百年
之後五霸以假借仁義收威取勝驩虞一時而其缺
露敗壞已見于其身未死之時其事則直書于策其
義則講于聖人之道者自知之矣

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

左傳夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也秋為戎難
故諸侯成周齊仲孫湫致之穀梁傳兵車之會也

杜氏曰鹹衛地東郡漢陽縣東南有鹹城

秋九月大雩

冬公子友如齊

陽穀甯母及鹹之會其後公子友皆如齊僖公委國以聽季氏而季友能善事齊桓數年之間魯國幾治而僖公稱為賢君季友之力也

附左傳冬晉荐饑

麥未皆不熟

使乞糴于秦秦伯謂子桑

與諸乎對曰重施而報君將何求重施而不報其民

必攜攜而討焉無衆必敗謂百里與諸乎

百里秦大夫其即百

百奚乎自虞適秦者乎對語正大

對曰天災流行國家代有救災恤

隣道也

去其行道有福一句

平鄭之子豹在秦請伐晉秦伯曰

其君是惡其民何罪秦于是乎輸粟于晉自雍及絳相繼命之曰汎舟之後

十有四年春諸侯城緣陵

此會鹹之諸侯也再言諸侯者間有事也不再叙者

前目後凡也

左氏云不書其人有闕也穀梁云其曰諸侯散辭也並妄

緣陵杞邑

左氏謂辟淮夷遷都淮去杞遠恐無病杞之事公羊
謂徐莒脅之徐方屬中國明年楚見伐則必不脅杞
而敢勞霸主為之城邑而遷矣况莒又素在齊之宇
下而敢乎然則杞自懼楚而遷耳 齊桓城三國而
書詞不同胡氏謂城楚丘則歿諸侯而不書城緣陵
則書諸侯而不序城邢則再序三國之師何也邢以
自遷為文故再列三師而書城邢者美其得救患分
災之義無封國之嫌也淮夷病杞諸侯會于鹹城緣

陵而遷杞焉則其事專矣故前目後凡直書諸侯而
不序也衛為狄滅東徙渡河野處曹邑桓公使公子
無虧戍以甲士歸之祭服乘馬其力尤勤其功尤大
其事尤專而春秋責之尤重曰城楚丘而不書諸侯
正王法也今按上無天子下無方伯天下諸侯有相
滅亡者能救而存之治亂持危使不失祀此齊桓之
美也然此王事也王命仲山甫城彼東方經營四方
告成于王凡相救相援皆以奉王職非以相為德而

以私惠自留也五霸者假之以為功者也故衛廬漕而楚丘城邢奔播而夷儀遷亡而後存之非是不足以見德桓公有是心焉城杞之及事與不及事雖不可考然此城一杞而彼之滅黃圍許與侵衛侵鄭者紛然與吾交聘而莫吾忌也則有以窺吾之不誠而謂吾之為義有所不給故耳

至是力亦不贍矣孰謂伯者終能以力服人哉

此則桓公之罪也桓公之功罪三處同旨初無差別春秋亦非以詳畧見義也胡氏論之過矣專封之說

起于公羊以今論之昔未有國今始有國者封也周公之封魯太公之封齊宣王封其母弟于鄭是也若邢若衛若杞建國舊矣不幸以王室衰微為外域所侵陵雖都邑殘破而人心未散桓公因而修捍為之改營而植社稷焉此乃救患之常事安得謂之封而以專封為罪哉蓋伯者欲自侈其事自尊其名以為思比于再造故自謂之封而齊魯諸儒亦眩于其名實陽貶而陰張之曰不與諸侯專封也曰實與而丈

不與也。丈不與而實與，何異朝四而暮三乎？是以聖人之筆為蘇張之口矣。

夏六月，季姬及鄆子遇于防，使鄆子來朝。

鄆似陵反，穀作繒，後同。

左傳：鄆季姬來寧，公怒，止之以鄆子之不朝也。

來寧不書。

而後年書歸鄆，更嫁之文也。明公絕鄆昏既來朝而還。

夏，遇于防而使來朝。

公穀皆謂季姬魯未嫁，女使鄆子來請，已范氏以為非以左傳為是。

秋八月辛卯，沙鹿崩。

公羊傳為天下記異也 左傳晉卜偃曰期年將有

大咎幾亡國

胡氏曰書沙鹿崩于前書獲晉侯于後雖不指其事應而事應俱存

杜

氏曰沙鹿山名在平陽元城縣 趙氏曰凡山崩不

繫國者以其自有常處不比隕星退鷁也 按沙鹿

崩與梁山崩一例沙鹿是山名不是疑故不言山從

省文也公羊以為河上之邑言崩者襲邑也何注云

襲者默陷入地中穀梁謂林屬于山為鹿無崩道而

崩故志然則當云陷不得言崩此並妄也

狄侵鄭

冬蔡侯盼卒

盼許乙反

臣子慢則赴不具日月春秋因舊文耳先儒謂盼父哀侯為楚所執盼不附中國而常事父讐故惡之而不書日非也

附左傳冬秦飢使乞糴于晉晉人弗與慶鄭曰背施無親幸灾不仁貪愛不祥怒隣不義四德皆失何以守國

十有五年春王正月公如齊

楚人伐徐

左傳徐即中夏故也

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

帥公作率後同

左傳盟于牡丘尋葵丘之盟且救徐也孟穆伯帥師

及諸侯之師救徐諸侯次于匡以待之穀梁傳兵

車之會也遂繼事也次止也有畏也鄭氏曰牡丘

齊地與匡近 杜氏曰匡衛地在陳留長垣縣西南
公孫敖慶父之子諸侯既盟次匡皆遣大夫將兵救
徐故不復具列國 按徐素不柔之國宣王常南征
焉今慕義而即諸夏尤難得而可嘉也郢在江南徐
在淮北越國而伐之楚之憑陵著矣楚志非徐而已
也徐齊之南土也伐徐所以震齊之隣耳齊桓于此
謂當朝告而夕救尤以為遲今書盟于牡丘則見諸
侯有不協者矣書次于匡則見其宿留無急難之心

卷五
矣卒之君皆不親而使大夫行惟桓公之志自不足
以帥其氣故不能一諸侯之志而作其氣假之者之
功烈所以卑而不足道也

夏五月日有食之

左傳不書朔與日官失之也 范氏曰夜食

此據傳云不言

日不言朔夜食也故云

秋七月齊師曹師伐厲

左傳謂以救齊也 杜氏曰厲楚與國義陽隨縣北

有厲鄉 按繼此楚敗徐于婁林則伐厲不足以解
徐左氏蓋意之也九日齊曹偏師伐厲冬宋人伐曹
不請不待終齊桓之世而諸侯散矣

八月螽

公作
螽

九月公至自會

季姬歸于鄆

己卯晦震夷伯之廟

晦者晦朔之晦據十六年戊申朔隕石于宋五成十

六年甲午晦晉楚戰于鄢陵並書晦朔則知古史之體應合書日而遇晦朔必書之以為歷數之證公穀皆云晦冥也非也夷伯魯大夫展氏之祖父夷謚伯字也震者雷擊之公羊曰記異也左氏曰震伯夷之廟罪之也于是展氏有隱惡焉杜氏謂隱惡非法所得尊貴罪所不加聖人因天地之變以設教使人自懲肅此意甚佳然震不出于它處而于夷伯廟故穀梁又以夷伯之廟過制故震之未有以知其然否至

公羊以夷伯為季氏之子又曰微者以天戒之故大之而稱夷伯則誕矣大夫既死加謚之後不更稱名如原仲夷伯是也

冬宋人伐曹

左傳討舊怨也 按莊十四年曹與諸侯伐宋迄今幾年矣而討舊怨乎宋自畔伯違盟以私畧耳蓋至是而齊伯衰諸侯散矣

楚人敗徐于婁林

左傳徐恃救也

杜氏曰婁林徐地下邳僮縣東南

有婁亭

按齊桓大合諸侯以救徐而三出三時無

功而返故書楚人敗徐以病之

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

秦始見經

左傳晉侯之入也

在九年

秦穆姬

申生姊秦穆夫人

屬賈君

獻公

次妃賈女也

焉且曰盡納羣公子

羣公子晉武獻之族宣三年傳曰驪姬之亂誅

無畜羣公子

晉侯烝于賈君又不納羣公子是以穆姬怨

之晉侯許賂中大夫

國內執政里平等

既而皆背之賂秦伯

以河外列城五

按賂上合有許字

東盡號畧

從河南而東盡號畧南及

華山內及解梁城

今河東解縣

既而不與晉飢秦輸之粟

秦飢晉閉之糴故秦伯伐晉晉侯謂慶鄭曰寇深矣

若之何對曰君實深之可若何公曰不孫卜右慶鄭

吉弗使步揚

卻犢之父

御戎家僕徒為右乘小駟鄭入也

慶鄭曰古者大事必乘其產生其水土而知其人心

安其教訓而服習其道唯所納之無不如志今乘異

產以從戎事君必悔之弗聽九月晉侯逐秦師使韓

簡

晉大夫韓萬之孫

視師復曰師少于我鬪士倍我公曰何

故對曰出因其資入用其寵飢食其粟三施而無報

是以來也今又擊之我怠秦奮倍猶未也公曰一夫

不可狃况國乎

狃快也言辟秦則使快來

遂使請戰曰寡人不佞

能合其衆而不能離也君若不還無所逃命秦伯使

公孫枝對曰君之未入寡人懼之入而未定列猶吾

憂也苟列定矣敢不承命韓簡退曰吾幸而得囚壬

戌戰于韓原晉戎馬還渰而止公號慶鄭慶鄭曰愾

諫違卜固敗是求又何逃焉遂去之梁由靡御韓簡

號射為右輅

五嫁反迎也

秦伯將止之

止獲也

鄭以救公誤

之遂失秦伯獲晉侯以歸

經書十一月壬戌十四日經從赴

晉大夫

反首

髮下垂

拔

車止

從之秦伯使辭焉曰二三子何

其感也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是踐豈敢

以至

狐突適下國遇太子太子使登車僕而告之曰夷吾無禮余得請于帝矣將以晉界秦

按夷

吾改葬加謚于申生不薄矣申生有靈不加于肆讒交構之徒而夷吾是怨誤矣蓋晉人妄托也以至至

秦

晉大夫三拜稽首曰君履后土而戴皇天皇天后

土實聞君之言羣臣敢在下風穆姬聞晉侯將至以

太子瑩

康公名

弘

其母弟

與女簡璧

瑩姊妹

登臺而履薪焉

使以免服衰經逆且告曰上天降災使我兩君匪以

玉帛相見而以興戎若晉君朝以入則婢子夕以死

夕以入則朝以死唯君裁之乃舍諸靈臺

在京兆鄠縣周之故

臺

大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而喪歸焉

用之

若得晉侯入則夫人或自殺

大夫其何有焉且晉人感憂以

重我天地以要我不得晉憂重其怒也我食吾言背

天地也重怒難任背天不祥必歸晉君公子縶

秦大夫

曰不如殺之無聚慝焉子桑曰歸之而質其太子必得大成晉未可滅而殺其君祇以成惡乃許晉平十

月晉陰飴

音怕

甥會秦伯于王城

陰飴甥即呂甥也食采于陰故曰陰飴甥

王城秦地馮翊臨晉縣東有王城今名為武鄉

秦伯曰晉國和乎對曰不和

小人恥失其君而悼喪其親

親謂父兄為秦所殺

不憚征繕以

立圉也曰必報讎寧事戎狄君子愛其君而知其罪不憚征繕以待秦命曰必報德有死無二以此不和

秦伯曰國謂君何對曰小人感謂之不免君子恕以
為必歸小人曰我毒秦秦豈歸君君子曰我知罪矣
秦必歸君貳而執之服而舍之德莫厚焉刑莫威焉
服者懷德貳者畏刑此一役也秦可以霸納而不定
廢而不立以德為怨秦不其然秦伯曰是吾心也改
館晉侯饋七牢焉牛羊豕各一為一牢十一月晉侯歸丁丑殺
慶鄭而後入是歲晉又飢秦伯又餽之粟曰吾怨其
君而矜其民且吾聞唐叔之封也箕子曰其後必大

晉其庸可冀乎姑樹德焉以待能者于是秦始征晉
河東置官司焉 按君子喻于義躬自厚而薄責于
人則遠怨矣以德報德若是者無入而不自得也晉
惠公以賂求入背秦三施秦伯以責報而興戎皆失
也以君子聽其輕重則晉之失許食言在先而其應
于人也又甚夫名位公器而欲因亂取土地世守而
許以賂人本既不正矣出因其資入用其寵飢食其
粟而一旦倍之非唯秦之缺望雖晉人固不直惠公

矣然則召秦師者惠公也兩國非有父兄之怨疆場之爭也彼涉吾境我固不得不應然獨不可先之以一介之使以禮義再三辨喻安知秦伯之不悔而還乎下之不獲而後戰則我之士氣亦倍矣而惠公輒使請戰曰寡人不佞能合其衆而不能離也躁而用罔如此烏得不敗而見獲乎程子曰春秋之時諸侯不稟命天王擅相侵伐聖人直書其事而常責夫被侵伐者蓋兵加于已則引咎自責或辨喻之以禮又

不得免焉則固其封疆上告之天王下訴之方伯近
赴于隣國必有所直矣苟不勝其憤而與戰則以與
之戰者為主責已絕亂之道也斯言可以斷惠公之
事矣 凡戰之道以主及客主人服則客不戰故戰
由主人而成如韓之戰以晉及秦是也凡戰不言及
交為主也如秦初伐晉而退晉復追之至河曲交戰
之類是也 秦伯伐晉而不書伐戰不言伐也
胡傳謂專
罪晉
非是 獲晉侯舍諸靈臺而不書以歸異乎以歸也
實未

嘗以入國又未久即改館而歸之故異乎以
歸胡傳謂以歸而不書歸免秦伯也非是 君獲不

言師敗績君重于師也

大夫戰而見獲敗必書師敗績師與大夫敵也如戰于大

棘書宋師敗績獲宋華元之類

公羊曰君獲不言師敗績

此說是惜不竟

陸氏曰按左氏晉侯以戎馬還淳而止師實不敗

也 今按陸說非是安有兩國未嘗交鋒而可以言

戰乎戎馬還淳自紀晉侯之所以見獲耳無以見師

實不敗也陰飴甥曰小人恥失其君而悼喪其親失

其君為君獲喪其親非師敗乎穀梁亦有民未敗而

君獲之說俱妄也

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

隕公作實于敏反

左傳隕星也

公羊傳昌為先言實而後言石

據星實後

言實

實石記聞聞其碩然視之則石察之則五

杜氏

曰隕落也聞其隕視之石數之五各隨其聞見先後而記之莊七年星隕如雨見星之隕而墜于四遠不見其在地之驗此則見在地而不見始隕之星史各據事而言

是月六鷁退飛過宋都

鷁五歷反穀作鷁過五禾反

左傳風也 杜氏曰是月隕星之月重言是月嫌同

日鷁水鳥高飛遇風而退宋人以為灾告于諸侯故

書 公羊傳昌為先言六而後言鷁

據隕石後言五

六鷁退

飛記見也視之則六察之則鷁徐而察之則退飛

程子曰隕石于宋自空凝結而隕六鷁退飛必有氣

驅之也春秋所書灾異皆天人響應有致之之道人

以淺狹之見便以為無應然漢儒拘于事應又皆牽

合不足信

三月壬申公子季友卒

凡諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子不復言公孫則以王父字為氏如鄭穆公之子曰公子駢字子駟其子曰公孫夏其孫則曰駟帶駟乞宋桓公之子曰公子目夷字子魚其子曰公孫友其孫則曰魚莒魚石是也亦有以王父名為氏者魯孝公之子曰公子展其子曰公孫夷伯其孫則曰展無駭展

禽鄭穆公之子曰公子豐其子曰公孫段其孫則曰
豐卷豐施是也亦有不以王父字為氏而以父字為
氏者如公子遂之子曰公孫歸父字子家其後為子
家氏是也又如公孫枝字子桑其後為子桑氏亦是
也亦有以父名為氏者如公孫牙之子曰公孫茲字
戴伯其後為茲氏是也又如季孫鉏字子彌其後為
公鉏氏亦是也以名字為氏者甚多左氏但記王父
字而已其二曰以次為氏次者長幼之次伯仲叔季

之類是也次亦為氏人生其始也皆以長幼呼及乎
往來既多交親稍衆則長幼有不勝呼然後命氏焉
長幼之次可行于家里而已此次與字之別也所以
魯國三家皆以次命氏而亦謂之字焉良由三家同
出其始也一家之人爾亦不止如魯三家他如丁氏
癸氏以先後別也祖氏稱氏
以上下別也第五氏第八氏同居之
別也南宮氏南伯氏同稱之別也禮諸侯之卿命
于天子平王東徙諸侯無復請命故隱桓及莊之初
如無駭俠之類不書族者未賜也未賜族而身為大

夫則稱名而已卒而後賜氏故無駭卒不書氏自宋立華氏於是有未死而賜族者矣賜族者皆命之世為卿也季友立僖襄仲立宣二君者不勝私情欲以異賞報之故皆生而賜氏俾世其官經于其卒各以氏書者志變法亂紀之端遺權臣竊命之禍其垂成遠矣

夏四月丙申鄆季姬卒

內女為諸侯之夫人則書卒以公為之服故也內女

之葬不書書者皆非常也莊四年三月紀伯姬卒六月乙丑齊侯葬紀伯姬二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬襄三十年五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔弓如宋葬宋共姬皆以非常而書也胡氏謂紀其卒則必紀其葬有不紀者此筆削之旨非可以例求也恐未是

秋七月甲子公孫茲卒

附左傳王以戎難告于齊齊徵諸侯而戍周冬十

一月乙卯鄭殺子華

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯
曹伯于淮

左傳謀鄆且東畧也城鄆役人病有夜登丘而呼曰
齊有亂不果城而還杜氏曰淮臨淮郡左右急
于勤王而勤遠畧

十有七年春齊人徐人伐英氏

左傳春齊人為徐伐英氏

楚與國

以報婁林之役也

附左傳夏晉太子圉為質于秦秦歸河東而妻之

夏滅項

左傳師滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊

人以為討而止公

內諱執
皆言止

按公猶在齊滅項非公

命也向也費伯帥師城郎非公命不書此何以書城

郎常事滅項非常事也僖公德季氏擁佑之私假之

以權待之不疑其後遂至不可制襄在楚而宿取卞

昭在晉而意如納邾莒叛人皆此年滅項啟之故書

此志魯君失權之漸也 公穀以滅項者齊也曰君
子惡惡疾其始善善樂其終桓公嘗有存亡繼絕之
功故君子為之諱也事雖非是以其語而存之 杜
氏曰項國今汝陰項縣

秋夫人姜氏會齊侯于卞

卞皮
彥反

左傳秋聲姜以公故會齊侯于卞 杜氏曰卞魯國
卞縣

九月公至自會

左傳九月公至書曰至自會猶有諸侯之事焉且諱

之也

恥見執故託會以告廟

按臣減項而止其君非討也會

夫人而歸公非禮也由臣得罪霸主而反國不討無政也

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

左傳齊侯之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子齊侯好

內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟

公子無虧

少衛姬生惠公

公子元

鄭姬生孝公

公子昭

葛嬴生昭公

公子

密姬生懿公

公子商人

宋華子

華氏之女子姓

生公子雍公

與管仲屬孝公子于宋襄公以為太子雍

雍人名巫即易牙

有寵于衛共姬因寺人貂以薦羞于公亦有寵公許

之立武孟管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊桓

公卒易牙入與寺人貂因內寵以殺羣吏而立公子

無虧孝公奔宋十二月乙亥赴辛巳夜殯

六十七日乃殯

史記曰五公子各樹黨爭立桓公卒遂相攻以故宮

中空莫敢棺桓公尸在牀六十七日尸蟲出于戶無

虧立乃棺赴 東萊呂氏曰管仲始進說于桓公盤
遊縱佚之屬皆曰不害伯其深戒痛絕以為害伯者
獨參用小人而已仲之意謂有抑必有揚有操必有
縱故其得政之始首與君約舉一國之樂皆歸君舉
一國之權皆歸己其所以得有為者固以此抑不知
資人君之樂者君子乎小人乎名曰佚樂未有不資
小人者名曰小人未有不貪權勢者已許其縱佚樂
而禁其近小人容其近小人而禁其勿侵權勢必不

之能也仲急於功利亟欲得齊之柄不暇長慮而為是約至寺人貂漏師多魚恃寵干政正犯仲之約而不能誅則固已陰悔初約之謬矣迨仲將死始言豎刁開方易牙之姦欲併逐之平時則不敢排擊以為保身之計將死則盡言不諱以取知人之名其自為謀亦巧矣嗚呼管仲輔桓之初心其自期何如邪卒使桓公不能自定其子區區與仲屬所欲立于宋襄公者乃內嬖鄭姬之子子次未當立者也致五公子

交爭國統殆絕身死不殯蟲流戶外其亦可哀也夫其亦可鑒也夫

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

宋公下公羊有

會字

左傳宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無虧穀梁

傳非伐喪也

附左傳鄭伯始朝于楚按此特筆也

夏師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于甌齊師敗績

甌魚免反又魚偃反又音

言一

音彥

左傳齊人將立孝公不勝四公子之徒

無虧已死故曰四公子

遂與宋人戰夏五月宋敗齊師于甌立孝公而還

穀梁傳戰不言伐客不言及言及惡宋也 程子曰

書宋及曲在宋也奉少以奪長其罪大矣齊師敗績

書敗責齊臣也 杜氏曰無虧既死曹衛邾先去魯

亦罷歸故宋師獨與齊師戰甌齊地 何氏曰戰言

及所以別主客直不直也 鄭君曰及者別異客主
耳不施于直與不直也直不直自在事而已 李庶
曰鄭說固足以辨何氏之失然兵凶戰危不得已而
用之何得汲汲欲戰故凡志乎是戰者春秋皆貶之

秋救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

趙氏曰十一月而葬亂故八月無丁亥日誤 西山
真氏曰嫡庶不分繼嗣不定此有國之大患以桓公

管仲之君臣而昧于此及諸子爭立無虧為國人所
殺孝公立十年而其子為公子潘所殺潘立是為昭
公十九年春卒子舍立又為公子商人所殺商人立
是為懿公四年而遇弑國人迎公子元立之是為惠
公蓋變亂相尋三十餘年而後已夫子頽子帶之禍
桓公管仲所親見也而不之戒卒使禍流後嗣甚于
王室豈非來世之永鑒哉 家語子貢問于孔子曰
今之人臣孰為賢子曰吾未識往者齊有鮑叔鄭有

子皮則賢者矣子貢曰齊無管仲鄭無子產乎子曰
賜汝徒知其一未知其二也汝聞用力為賢乎進賢
為賢乎子貢曰進賢賢哉子曰然吾聞鮑叔達管仲
子皮達子產未聞二子之達賢已之才者也

按蘇胡
允嘗有

論責管仲不因桓公之問舉天
下之賢者以自代蓋祖之家語

冬邢人狄人伐衛

左傳邢人狄人伐衛圍菟圃 陸氏曰凡夷狄用兵
唯舉國號如與諸侯列叙侵伐盟會則稱人以便文

而君臣同辭他皆放此 按陸說甚是穀梁謂狄稱人善累而後進之伐衛所以救齊也此說非也狄懷禍心于中國久矣桓公在己嘗侵衛今乘齊亂又以救齊為名而興師伐衛宋襄之徒奉少奪長伐齊之喪而反使狄得以為辭邢衛皆嘗亡于狄賴齊而存今邢忘讎棄親而聽其驅以伐兄弟同難之國春秋書之所以傷列國之無人見狄人之益橫以為諸侯不能自強于禮義之明戒也或者反謂善其救齊失

夫春秋之旨矣

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

啖氏曰春秋時以強暴弱故執諸侯皆稱人亂辭也

以私相執
不歸京師

趙氏曰被執失地則名不然則否

滕嬰齊戎

蠻赤失也

凡執不言釋唯言釋宋公杜氏曰傳例不以

名為義書名及不書名皆從赴今按稱人啖氏說

是書名杜氏說是

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

公作宋人蜀杜氏
曰公羊宋稱人誤

按春秋諸會在國者即以國地而地主不列見會其
國即地主與焉不言可知也此會地于曹南而曹人
在列杜預因謂曹雖與盟而不心服不肯致餼無地
主之禮此蓋因下文宋人圍曹傳云討不服而生此
說耳

鄆子會盟于邾

杜氏曰不及曹南之盟諸侯既罷鄆子乃會之于邾

故不言如會

蓋鄆子如會適遇宋公歸國
及邾之境故言會盟于邾

已酉邾人執鄆子用之

左傳宋公使邾文公用鄆子于次睢之社欲以屬東

夷

汴從河出睢從汴出此水次有妖神東夷皆社祀之次水旁也

司馬子魚

公子夷

曰

古者六畜不相為用

謂若祭馬先不用馬

小事不用大牲而况

敢用人乎祭祀以為人也民神之主也用人其誰享

之齊桓公存三亡國

魯衛邢

以屬諸侯義士猶曰薄德

謂欲因亂取魯緩救邢衛

今一會而虐二國之君又用諸淫昏之

鬼將以求伯不亦難乎得死為幸陸氏曰執鄆子

用之取其血與之盟 趙氏曰緣盟用之同于牲也

杜氏曰不書宋使邾而以邾自用為大南面之君

善惡自專不得托之于他命 按用之據左氏是殺

人以致祭二傳皆謂叩其鼻以衄

衄音二

社陸氏謂取

其血與之盟陸說頗合情理鄩子後會非大罪逆殺

而用之如牲以祭社宋公邾人雖無道恐不至如是

之殘忍也 趙氏曰曹南之盟自是大夫盟耳若宋

公自曹還宋何得路出于邾哉左氏云用之次睢之

社以睢水在宋附會為此說據鄆子會于邾何得至
宋哉 按曹南之盟宋公當從公羊作宋人為是若
霸主在曹邾無使大夫與盟之理

秋宋人圍曹

左傳宋人圍曹討不服也子魚言于宋公曰丈王聞
崇德亂而伐之

崇崇侯虎

軍三旬而不降退修教而伐之

因壘而降今君德無乃猶有所闕而以伐人若之何
盍姑內省德乎無闕而後動

衛人伐邢

左傳衛人伐邢以報菟園之役于是衛大旱卜有事于山川不吉甯莊子曰昔周飢克殷而年豐今邢方無道諸侯無霸天其或者欲使衛討邢乎從之師興而雨按雨乃偶然天豈助虐甚矣甯莊子之逢君而左氏之好誣也按邢舍狄怨而從狄伐衛衛舍狄怨而專伐邢邢或被脅衛則肆忿也其惡大矣

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊

公作公會
楚始與夏盟

左傳陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟

于齊修桓公之好也

宋襄暴虐故思齊桓

杜氏曰地以齊齊

亦與盟 按此盟以不忘齊桓之德為辭齊桓伏羲

以伐楚屈完來盟于師得尊中國攘夷狄之義未嘗

引楚而內之也內楚而列于齊盟自此會始或者皆

知合南北之成自向戌始而不知此會已為之權輿

矣陳合齊楚之成而楚執宋公宋合晉楚之成而楚

爭為長楚人衷甲寇不可啟漸不可長此之謂也

梁亡

左傳梁亡不書其主

不書取梁者主名

自取之也初梁伯好

土功亟成而弗處民罷而弗堪則曰某寇將至乃溝

公宮曰秦將襲我民懼而潰秦遂取梁

二十年春新作南門

左傳書不時也

失土功之時

凡啟塞從時

門戶道橋謂之啟城郭牆壑謂

之塞

穀梁曰作為也有加其度也言新有故也

啖

氏曰作門戶為啟當用春分以後城郭為塞當用秋

分以後順天時以開閉也 杜氏曰魯城南門也本

名稷門僖公更高大之今猶不與諸門同 胡氏曰

南門者南非一門也庫門天子臯門雉門天子應門

天子五門臯庫應雉路魯有庫雉路魯之庫門制似天子臯門雉門制似天子應門

夏部子來朝

部古報反

陸氏曰公羊云失地之君也按經無異文無所據也

杜氏曰部姬姓國 後漢志濟陰城武北有部城

五月乙巳西宮灾

公羊傳西宮者何小寢也小寢則曷為謂之西宮有
西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知諸侯之有
三宮也杜氏曰公別宮天火曰災何氏曰禮夫
人居中宮少在前右媵居西宮左媵居東宮少在後
鄭人入滑

左傳滑人叛鄭而服于衛夏鄭公子士

鄭文公子

洩堵寇

鄭大夫

帥師入滑

秋齊人狄人盟于邢

左傳秋盟于邢為邢謀衛難也于是衛方病邢穀
梁傳邢為主焉爾邢小其為主何也其為主乎救齊
按齊已定何救齊之有左氏是

冬楚人伐隨

左傳隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬穀於菟帥師伐隨
取成而還

附左傳宋襄公欲合諸侯臧丈仲聞之曰以欲從人
則可以人從欲鮮濟按臧丈仲之言天下之名言

也

二十有一年春秋侵衛

杜氏曰為邢故 按有他國則狄同稱人無他國則狄還本號而止稱狄益見進之之說非是

宋人齊人楚人盟于鹿上

左傳春宋人為鹿上之盟以求諸侯於楚楚人許之
公子目夷曰小國爭盟禍也宋其亡乎幸而後敗
杜氏曰鹿上宋地汝陰有原鹿縣宋為盟主故在齊

上 按齊楚力敵齊義方著楚少懦焉故楚服而齊
霸晉楚力敵楚勢方張晉少懦焉故南北合成而晉
楚兩霸宋不强于魯衛而常有先諸侯之志前之襄
公後之王偃其轍一也襄公徒慕齊桓假借仁義之
迹而欲效之故不鼓不成列不禽二毛以為仁立孝
公以為義徒慕齊桓以不戰屈楚之迹而欲效之故
為鹿之盟以求諸侯而楚陽許之致而執之直以兒
戲視之耳偃之王政襄之王道也偃之射天襄之用

鄒子也

夏大旱

經書大旱二此年及宣七年秋孔氏曰春秋之例旱則修雩雩而得雨喜雩有應則書雩不書旱雩不得雨則書旱明災成也按郎顗謂魯僖遭旱脩政自勅時雨自降然攷于春秋初書不雨書雨已而書大旱公之晚政荒矣

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公

以伐宋

孟公作霍穀作霄
或作宇楚始書子

左傳秋諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲
已甚其何以堪之于是楚執宋公以伐宋穀梁傳
孰執之楚子執之曷為不言楚子執之不與夷狄之
執中國也按鹿上之盟楚嘗許宋以諸侯故為今
會以定之執宋公以同執為文穀梁謂不與夷狄之
執中國胡氏謂諸侯皆在會而蠻夷執其會主拱手
以聽而莫之違故以分惡于諸侯也此皆得之抑宋

襄一會而虐二國之君先為中國諸侯之所共嫉故
楚得以乘間而諸侯莫違亦以見德義尊則人聽制
命于已德可賤則已聽制命于人求諸侯志將以為
雄也而其道一失非唯強楚得而加之陳蔡鄭曹許
皆得而加之矣此春秋書法之意也 鹿上之盟固
楚人將誘而致之未容有他亦恃有齊在焉今之會
齊不至事可疑矣陳蔡鄭許皆楚之黨而曹又宋之
讐也見執烏乎疑 春秋書吳楚之事初舉號繼而

書爵皆曰子蓋因事異夫有不得不然者非漸進之也蠻夷之君雖大曰子此周之舊典故吳楚僭王而春秋書之曰子以從舊典正大分也

冬伐邾

左傳任

今任城縣

宿須句

在東平須昌縣西北

顓臾

在太山南武陽縣東北

風

姓也實司太皞

伏羲也四國太皞之後

與有濟之祀

四國封近于濟

以

服事諸夏邾人滅須句須句子來奔因成風也成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷滑夏周

禍也若封須句是崇皞濟而修祀紓禍也 按此伐
邾杜氏曰為邾滅須句故至二十二年復伐邾取須
句

楚人使宜申來獻捷

公羊傳此楚子也其稱人何為執宋公貶之也宋公
與楚子期以乘車之會公子目夷諫曰楚夷國也彊
而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾與之約
以乘車之會自我為之自我墮之不可終以乘車之

會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋宋公謂公子目夷曰子歸守國矣吾不從子之言以至此公子目夷歸設守械而守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國于是釋宋公公子目夷逆襄公歸穀梁傳捷軍得也其不曰宋捷何也不與楚捷于宋也按楚執宋公以伐宋將求諸侯也魯初不與故獻捷以威之晉景公使鞏朔獻

齊捷于周天子猶責其姦先王之禮況于蠻夷陵暴
中國而可受其捷乎魯義不能自強而遏楚之橫禮
不能正亂以拒楚之使直書不待貶而義自見者也
不言宋捷者杜預謂秋伐宋冬來獻捷事不異年從
可知此說是也公羊謂為襄公諱胡康侯謂為魯諱
此皆過矣不稱楚子使來不稱君命行禮或謂楚子
貶而稱人亦誤

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

左傳冬會于薄以釋之子魚曰禍猶未也未足以懲君穀梁傳不言楚不與楚專釋也按義同執

杜氏曰薄史記作亳

漢山陽薄縣即湯都

張氏曰拱州考城

漢薄縣按宋公先伐之後方修衣裳之會欲赴楚而納之而楚人包藏禍心潛伏兵車執之壇坫之上義甚不直而懸車深入淹歷秋冬師亦已老矣使中國有人焉以大義責其曲以重兵乘其老則走蠻荆釋宋公在我掌握耳豈至反與歟血要言求而釋之

哉凡書諸侯見執而不失國例曰某侯某歸于某今
不書宋公歸于宋而曰釋宋公見諸侯之失也

二十有二年春公伐邾取須句

句其俱反
公作昫

左傳伐邾取須句反其君焉禮也 張氏曰須句今

東平府須城縣 按左氏謂須句國也邾滅之公伐

邾而取之反其君焉禮也若是則魯之美事春秋當

書邾滅須句須句子來奔公伐邾歸須句子于須句

如歸邾子益之丈然後明白今直書公伐邾取須句

如莒人伐杞取牟婁之類則須句為邾所滅而國為邑久矣魯伐邾而取邑耳未見反其君而修皞濟之祀也直書于策以見其無崇明祀保寡小之實至文公七年又書伐邾取須句是須句嘗反之邾而文公又伐取也

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

左傳三月鄭伯如楚夏公伐鄭子魚曰所謂禍在此矣杜氏曰怒鄭如楚故伐之為下泓戰起

附左傳初平王之東遷也辛有適伊川

辛有周大夫伊川周地伊

水名見被髮而祭于野者曰不及百年此其戎乎其禮

先亡矣秋秦晉遷陸渾之戎于伊川

允姓之戎居陸渾在秦晉西北

二國誘而徙之伊川遂從戎號至今為陸渾縣也

晉太子圉為質于秦謂

嬴氏曰與子歸乎對曰子晉太子而辱于秦子之欲

歸不亦宜乎寡君之使婢子侍執巾櫛以固子也從

子而歸棄君命也不敢從亦不敢言遂逃歸富辰

周大夫

言于王曰請召太叔

王子帶十年奔齊

詩曰

小雅協比其

鄰

和合近親

昏姻孔云

昏姻甚相歸附也云旋也

吾兄弟之不協焉能

怨諸侯之不睦王說王子帶自齊復歸于京師王召

之也

秋八月丁未及邾人戰于升陘

陘音刑

左傳邾人以須句故出師公卑邾不設脩而禦之滅

文仲曰國無小不可易也無脩雖衆不可恃也君其

無謂邾小蠶蠶有毒而況國乎弗聽八月丁未公及

邾師戰于升陘我師敗績邾人獲公胄

輿

縣諸魚門

門郭城

杜氏曰升陞魯地 啖氏曰凡魯勝則曰敗

某師穀梁云內不言戰舉其大者

舉敗彼足知戰

此說是也

敗則但書戰而已不可斥言也公羊云內不言戰言

戰乃敗績也穀梁云內諱敗舉其可道者二說並通

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

穀梁傳曰事遇朔曰朔 左傳楚人伐宋以救鄭宋

公將戰大司馬固諫曰

大司馬固莊公之孫公孫固也

天之棄商久

矣君將興之弗可赦也已

言達天必取禍

弗聽冬十一月己

已朔宋公及楚人戰于泓宋人既成列楚人未既濟

司馬曰

子魚

彼衆我寡及其未及濟也請擊之

司馬此言非也

或者以咎襄公不從司馬之言而致敗殊非理襄公自有以致敗耳

公曰不可既濟而

未成列又以告公曰未可既陳而後擊之宋師敗績

公傷股門官

守門者師行則在君左右

殲焉國人皆咎公公曰君

子不重傷不禽二毛

頭白有二色

古之為軍也不以阻隘

也寡人雖亡國之餘不鼓不成列

恥以詐勝軍法鳴鼓以戰因謂交戰

為鼓彼未成列則此不鼓也公之所言並是正道

杜氏曰泓水名

按襄

公甫脫釁鼓之餘以歸不能引咎責躬脩德勤政內
輯其國外和四鄰蓄威養重待時而動而伐鄭以挑
楚不度德不量力不徵詞欲無敗得乎司馬子魚于
其用鄆子也曰齊桓公存三亡國義士猶曰薄德今
一會而虐二國之君將以求伯不亦難乎其圍曹
也曰丈王聞崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教
而復伐之因壘而降今君德無乃猶有所闕而以伐
人若之何盍姑內省德乎于其盟鹿上也曰小國爭

盟禍也宋其亡乎幸而後敗于其會孟也曰禍其在
此乎君欲已甚于其釋于薄也曰禍猶未也未足以
懲君子其伐鄭也曰所謂禍在此矣凡襄公之舉皆
其所以敗也而子魚必有言其言也不違于道義而
盡利害之情使襄公能聽其一猶及有所救柰之何
其皆弗聽也則不待于泓之戰而知其必敗矣以子
魚平日之言則知迨其未畢濟而擊之未畢陳而擊
之者非子魚之言也襄公猶恥以詐勝仁且知如子

魚而肯反以此勸之乎子魚籌所以勝楚者豈他無

其道乎襄公自用而不委之以師臨戰而子魚無言

蓋知不可言矣若掩擊之言則決非子魚之言也

左傳

子魚曰君未知戰以下今並削之司馬恐是公孫固子魚字誤也

楚稱人戰以宋主

見城濮經下 穀梁曰過而不改是謂之過襄公之

謂也倍則攻敵則戰少則守

二十有三年春齊侯伐宋圍緡

緡亡中反穀梁作閔後同

左傳以討其不盟于齊也 穀梁傳伐國不言圍邑

此其言圍不正其以惡報惡也 杜氏謂十九年盟于齊以無忘桓公之德而宋獨不會復召齊人共盟鹿上故今討之按此蓋受指于楚也宋襄公爭霸陵弱雖不義奉少奪長雖不順然于齊孝公不可謂無私德矣况鹿上之盟昭如也今乘其敗于楚而背之且會孟不來盟薄不與執宋公而齊坐視釋宋公而齊無力則齊之負宋也多矣于時荆楚之勢方張既無尊中國攘夷狄以續父遺烈之志又無恤災患畏

簡書以申固鄰好之心乃受指于人伐國圍邑春秋
所惡也故書以著其罪凡書伐國圍邑討得其罪桓
公伐鄭圍新城是也討得其罪則諸侯遂圍許圍宋
彭城同圍齊皆非譏也徒恃兵力則雖攻其內邑之
背叛如圍棘圍費圍鄆圍郕春秋未嘗與之也杜
氏曰緡宋也高平昌邑縣東南有宋緡城

夏五月庚寅宋公茲父卒

茲公
作慈

左傳夏五月宋襄公卒傷于泓故也魯不會故不

書葬

秋楚人伐陳

左傳秋成得臣帥師伐陳討其貳于宋也

成得臣子玉也

遂

取焦

今焦縣

夷

一名城父今譙郡城父縣二地皆陳也

城頓而還

頓國今汝陰南

頓縣

子丈以為之功使為令尹叔伯

楚大夫遂呂臣

曰子若國

何對曰吾以靖國也夫有大功而無貴仕其人能靖

者與

音餘句絕

有幾

西山真氏曰此言有得有失有功

當賞固也然令尹相職也豈賞功之官乎其後子玉

訖不勝任喪師而死若多與之邑則可矣遂呂臣知
子玉之不可為令尹及其自為也乃奉已而不在民
何責人之易而盡己之難也近世武臣有以勞而求
節鉞者當國者抑而不與卒以召禍正如子丈之言
是亦不可不戒也 按楚伐陳左氏以為討其貳于
宋恐未是曹南之盟伐鄭之後陳皆不與會孟執宋
公盟薄釋宋公陳皆從楚考之經唯見陳之服于楚
未見其貳于宋也蓋陳蔡與鄭皆楚之所欲服屬而

不欲其貳于中國者也伐宋之後鄭既朝楚則威陳
蔡以及曹許里所必至故以討貳為名而伐取其二
邑陳頓之爭始此

附左傳九月晉惠公卒

經在明年從赴

懷公

子國

命無從亡人

重期

如音字期基

而不至無赦狐突之子毛及偃

子犯

從重

耳在秦弗召冬懷公執狐突曰子來則免對曰子之

能仕父教之忠古之制也策名

名書于所臣之策

委質

屈膝而君

事之貳乃辟也今臣之子名在重耳有年數矣若又召

之教之貳也父教子貳何以事君刑之不濫君之明也臣之願也淫刑以逞誰則無罪臣聞命矣乃殺之卜偃稱疾不出曰周書有之曰乃大明服已則不明而殺人以逞不亦難乎民不見德而唯戮是聞其何後之有

冬十有一月杞子卒

左傳杞成公卒書曰子杞夷也不書名未同盟也凡諸侯同盟死則赴以名禮也赴以名則亦書之

謂未同盟

不然則否

謂同盟而不以名告

辟不敏也

趙氏曰左氏云杞

成公卒書曰子杞夷也按蠻夷之君雖大曰子降而稱子似亦有理薛乃稱伯杞亦多稱伯有何理哉左氏不達國小降名之意誤為此說舊說皆云赴告廢先王之禮故貶之且升降名位當由王者若魯史專自貶降爵位乃春秋自為亂也且春秋若實以削黜為義則諸侯惡事非一何不黜其名位哉又以後杞或稱伯即云捨夷禮或稱子即云復用夷禮彼二王

之後常預大國盟會豈是兒童屢舍屢行哉蓋知是伯主升降之耳

附左傳昔公子重耳之及于難也晉人伐諸蒲城蒲

城人欲戰重耳不可遂奔狄從者狐偃趙衰

趙夙弟

顛

頡魏武子

魏犢

司空季子

晉臣曰季也時狐毛賈佗皆從而獨舉此五人賢而有才

功處狄十二年而行將適齊

三字在前今有刪節移置之此

過衛衛

文公不禮焉及齊齊桓公妻之有馬二十乘公子安之從者以為不可將行謀于桑下蠶妾在其上以告

姜氏姜氏殺之而謂公子曰子有四方之志其聞之者吾殺之矣公子曰無之姜曰行也懷與安實敗名公子不可姜與子犯謀醉而遣之及曹曹共公聞其駢脅合幹欲觀其裸浴薄迫也而觀之僖負羈之妻曰吾

觀晉公子之從者皆足以相國若以為相夫子必反其國反其國必得志于諸侯得志于諸侯而誅無禮曹其首也子盍蚤自貳焉乃饋盤飧置璧焉公子受飧反璧及宋襄公贈之以馬二十乘及鄭鄭文公不

禮焉及楚楚子享之曰公子若反晉國則何以報不

穀對曰子女玉帛則君有之羽毛齒革則君地生焉

其波及晉國者君之餘也其何以報君

此問此對良非偶然夷吾

之人曰人實有國我何愛焉多以土地許秦而後倍之所以起釁者矣

曰雖然何以報

我對曰若以君之靈得反晉國晉楚治兵遇于中原

其辟君三舍若不獲命其左執鞭弭

弭弓末無緣者

右屬橐

古刀反以受箭韃

九言反以受弓

以與君周旋子玉請殺之楚子曰

吾聞姬姓唐叔之後其後衰者也其將由晉公子乎

天將興之誰能廢之乃送諸秦秦伯納女五人懷嬴

與焉

子園妻

他日公享之公子賦河水

逸詩

公賦六月趙

衰曰重耳拜賜公子降拜稽首公降一級而辭焉衰

曰君稱所以佐天子者命重耳

六月詩小雅道尹吉甫佐宣王征伐

重

耳敢不拜

二十有四年春王正月

附左傳春王正月秦伯納之不書不告入也及河子

犯以璧授公子曰臣負羈紲

羈馬絡首絃馬纏

從君巡于天

下臣之罪多矣臣猶知之而況君乎請由此亡公子

曰所不與舅氏

子犯重耳舅

同心者有如白水投其璧于

河濟河圍令狐入桑泉

在河東解縣西令力丁反

取臼衰

衰初危反

解縣東南有臼城

二月甲午晉師軍于廬柳

懷公追軍距重耳

秦伯

使公子繫如晉師師退軍于郕

解縣西北有郕城

辛丑狐偃

及秦晉之大夫盟于郕壬寅公子入于晉師丙午入

于曲沃丁未朝于武宮戊申使殺懷公于高粱

懷公奔高

梁高粱在平陽縣西南

不書亦不告也呂卻

呂甥卻芮惠公舊臣

畏偏害也

將焚公宮而弑晉侯寺人披請見公使讓之且辭焉
曰蒲城之役君命一宿女即至其後余從狄君以田
渭濱女為惠公來求殺余命女三宿女中宿至雖有
君命何其速也夫祛猶在女其行乎對曰臣謂君之
入也其知之矣若猶未也又將及難君命無二古之
制也除君之惡唯力是視蒲人狄人余何有焉今君
即位其無蒲狄乎齊桓公置射鉤而使管仲相乾時之役
管仲射桓公中帶鉤君若易之反齊桓何辱命焉行者甚衆豈唯

刑臣公見之以難告三月晉侯潛會秦伯于王城已

丑晦公宮火瑕甥卻芮不獲公乃如河上秦伯誘而

殺之晉侯逆夫人嬴氏

秦穆公女
嬴氏

以歸秦伯送衛于

晉三千人實紀綱之僕

晉侯賞從亡者介之推

文公

臣之
語助

不言祿祿亦弗及推曰獻公之子九人唯君在

矣惠懷無親外內棄之天未絕晉必將有主主晉祀

者非君而誰天實置之而二三子以為己力不亦誣

乎竊人之財猶謂之盜况貪天之功以為己力乎下

義其罪上賞其姦上下相蒙難與處矣遂隱而死晉

侯求之不獲以繇上為之田曰以志吾過且旌善人

西河界休縣南
有地名繇上

夏狄伐鄭

左傳鄭之入滑也

在二十一年

滑人聽命師還又即衛鄭

公子士洩堵俞彌

堵俞彌鄭大夫

帥師伐滑王使伯服游孫

伯如鄭請滑

二子周大夫

鄭伯怨惠王之入而不與厲公

爵也

事在莊二十一年

又怨襄王之與衛滑也

怨王助衛為滑請

故

不聽王命而執二子王怒將以狄伐鄭富辰諫曰不

可臣聞之太止以德撫民無親疎也其次親親以相及也

先親以及疎推思以明義昔周公弔傷也二叔管叔蔡叔或云夏殷之叔世之不

咸同也故封建親戚以蕃屏周管蔡邠霍魯衛毛聃郕

雍曹滕畢原鄭郕十六國皆文王子文之昭也邠晉應韓武

之穆也四國皆武王子凡蔣邢茅胙祭周公之胤也召穆公

周卿士名虎召采地扶風雍縣東南有召亭思周德之不類故糾合宗族

于成周而作詩曰棠棣之華鄂不韡韡以喻兄弟和睦則強盛而

有光輝

凡今之人莫如兄弟其四章曰兄弟閱于牆外

禦其侮如是則兄弟雖有小忿不廢懿親今天子不

忍小忿以棄鄭親其若之何庸勲親親暱近尊賢德

之大者也即聾從昧與頑用器姦之大者也棄德崇

姦禍之大者也鄭有平惠之勲

平王東遷晉鄭是依惠王出奔號鄭納之

又有厲宣之親

鄭始封之祖桓公友厲王之子宣王母弟

棄嬖寵

申侯子華

而

用三良

叔詹堵叔師叔

于諸姬為近四德具矣耳不聽五聲

之和為聾目不別五色之章為昧心不則德義之經

為頑口不道忠信之言為囂狄皆則之四姦具矣周
之有懿德也猶曰莫如兄弟故封建之

當周公時故言有懿德

其懷柔天下也猶懼有外侮捍禦侮者莫如親親故

以親屏周召穆公亦云

周公作詩召公歌之故言亦云

今周德既衰

于是乎又渝周召以從諸姦民未忘禍王又興之其

若文武何王弗聽使頽完桃子出狄師

二子周大夫

夏狄

伐鄭取櫟王德狄人將以其女為后富辰諫曰不可

臣聞之曰報者儉矣施者未厭

施功勞也有勞則望報過甚

狄固

貪怵王又啟之女德無極婦怨無終狄必為患王又

弗聽初甘昭公

王子帶也食邑于甘河南縣西南有甘水

有寵于惠后惠

后將立之未及而卒昭公奔齊王復之又通于隗氏

王所立狄后

王替隗氏頹叔桃子曰我實使狄狄其怨我

遂奉大叔以狄師攻王王御士將禦之王曰先后其

謂我何寧使諸侯圖之王遂出及坎飲

坎若感反坎飲大感反坎飲

周地國人納之秋頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗

周師獲周公忌父原伯毛伯富辰

原毛皆采邑

王出適鄭

處于汜

鄭南汜也在襄城縣南

大叔以隗氏居于溫

秋七月宋及楚平宋公如楚

諸侯朝楚者有矣宋故霸國霸國朝楚未之有也

冬天王出居于鄭

左傳冬王使來告難曰不穀不德得罪于母氏之寵

子帶鄙在鄭地汜

鄙野也

敢告叔父臧丈仲對曰天子

蒙塵于外敢不奔問官守王使簡師父告于晉使左

鄔父告于秦

二子周大夫

天子無出書曰天王出居于鄭

辟母弟之難也天子凶服

素服

降名

稱不殺

禮也

鄭伯

與孔將鉏石甲父侯宣多省視官具于汜

三子鄭大夫省官司

具器用

而後聽其私政禮也

晉侯夷吾卒

杜氏曰晉文定位而後告惠公之喪故書于今年

永嘉呂氏曰左氏記惠公卒在去年九月蓋春秋所

據者魯史也左氏所據者他國之史也年月不同不

可得而考矣

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

左傳衛侯燬滅邢同姓也故名 按諸家皆謂衛滅

同姓故罪而生名之朱子謂經文只隔夏四月癸酉

一句便書衛侯燬卒恐是因而傳寫之誤此不易之

見也記曲禮曰諸侯失地名滅同姓名小戴禮多漢

儒雜說援春秋三傳以立文耳

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

杜氏曰伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻自為其子來逆
稱婦姑存之辭婦人越境逆婦非禮故書 胡傳伯
姬公女也而配蕩氏其往嫁不見于經者國君不與
大夫敵也今來逆婦而史策書之見公失禮下主大
夫之昏是慢宗廟卑朝廷姑自逆婦其失明矣

宋穀其大夫

附左傳秦伯師于河上將納王狐偃言于晉侯曰求
諸侯莫如勤王諸侯信之且大義也繼文

文侯

之業而

信宣于諸侯今為可矣晉侯辭秦師而下三月甲辰

次于陽樊右師圍溫左師逆王夏四月丁巳王入

于王城取太叔于溫殺之于隰城戊午晉侯朝王

饗醴命之宥

既行饗而設醴酒又加之幣帛以助勸也宥助也

請隧

闕地通路曰隧

王之葬禮也諸侯皆縣柩而下

弗許曰王章也未有代德而有二王

亦叔父之所惡也與之陽樊溫原攢茅之田晉于是

始啟南陽

在晉山南河北故曰南陽

陽樊不服圍之蒼葛

陽樊人呼

曰德以柔中國刑以威四夷宜吾不敢服也此誰非

王之親姻其俘之也乃出其民

取其土而已

秋楚人圍陳納頓子于頓

左傳秋秦晉伐郿

音若國名秦楚界上小國其後遷于南郡郿縣

楚鬬克

申公

子儀屈禦寇

息公子邊

以申息之師戍也

守

商密

郿別邑今南鄉丹水

縣二子屯兵于析以為商密援

秦人過析隈

析楚邑一名曰科今南陽析縣隈隱藏之處

入而係輿人以圍商密昏而傳焉

係輿人詐為克析得其囚俘者昏而

傳城不欲令商密知因非析人

宵坎血加書偽與子儀子邊盟者

掘地

為坎以埋盟之餘血加盟書其上

商密人懼曰秦取析矣戍人反矣

乃降秦師因申公子儀息公子邊以歸楚令尹子玉
追秦師弗及遂圍秦納頓子于頓杜氏曰頓迫于
陳而出奔楚故楚為頓圍陳以納頓子不言遂一事
也頓國汝陰南頓縣按楚圍陳納頓子于頓書法
如楚伐吳執齊慶封殺之蓋一事耳夫頓小弱而介
于陳楚陳欲迫而并蕪之故前年楚伐陳城頓而還
此年納頓子以保恤小寡示恩以大義責陳而攝服
之皆爭主夏盟之意納者不與納也

葬衛文公

附左傳冬晉侯圍原命三日之糧原不降命去之謀
出曰原將降矣軍吏曰請待之公曰信國之寶也民
之所庇也得原失信何以庇之所亡滋多退一舍而
原降遷原伯貫于冀趙衰為原大夫狐溱
狐毛之子為溫
大夫

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮

左傳衛人平莒于我十二月盟于洮脩衛文公之好

且及莒平也 按莒以元年獲擘之故怨魯未嘗通

衛文公將平之未及而卒成公斬然衰經中為洮之

會平莒于我成父志也然莒子不至以慶如會

慶魯
壻故

蓋平之意出于衛莒疑魯之未肯平故以大夫聽命

至明年向之盟而始成焉衛成公稱子未踰年也是

時諸侯喪柩在堂而孤有外事者習以為常至如此

區區者非甚不得已而亦越禮以為之甚矣事接于

我雖非命卿皆書名穀梁云莒無大夫其曰莒慶以

公之會目之也鑿說也君盟大夫自浮來而已然矣
此不貶者從同 杜氏曰洮魯地

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

速公作
邈後同

左傳公會莒茲平公

茲平時君之號莒
夷無謚以號為稱

甯莊子盟于

向尋洮之盟也 莒今知魯肯平故莒子親來衛知

魯莒已可平故在喪不再行而使大夫左氏言尋洮
之盟洮之盟纔一月何尋之有僖公以前盟莒子不

親至故復為此會向者盟其大夫今衛又使大夫盟
公皆失也 杜氏曰向莒地

齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及

鄆戶圭反公作鶩
穀作鶩弗左作不

左傳齊人伐我西鄙討是二盟也 按是時晉文初

起諸侯無伯齊侯是桓公之子以盟主自居故以洮

向二盟來討無名興師可見故書侵以訛之于例將

卑師少稱人將卑師衆稱師此來去一也而師人異

文者據人本微者之稱侵曰人追曰師自不容不變

丈耳無他義也穀梁言美公能逐其師故大之而曰
師非也 胡氏謂前見弱以誘魯後伏衆以邀魯並
非本義公逐齊師遠至齊地訖不言而可見 趙氏
曰寇至不知追而不及言內之無戎備也 按此夏
齊再來伐展禽有辭齊侯乃還比事而觀得失見矣
杜氏曰濟北穀城縣西有地名鄆下 非紀季所
入之鄆

夏齊人伐我北鄆

衛人伐齊

左傳夏齊孝公伐我北鄙衛人伐齊洮之盟故也公使展喜犒師使受命于展禽齊侯未入境展喜從之曰寡君聞君親舉玉趾將辱于敝邑使下臣犒執事齊侯曰魯人恐乎對曰小人恐矣君子則否齊侯曰室如懸磬野無青草何恃而不恐對曰恃先王之命昔周公太公股肱周室夾輔成王成王勞之而賜之盟曰世世子孫無相害也載在盟府大師職也

主之太公

為太師兼主盟載之事

桓公是以糾合諸侯而謀其不協彌縫

其闕而匡救其災昭舊職也及君即位諸侯之望曰其率桓之功我敝邑用不敢保聚曰豈其嗣世九年而棄命廢職其若先君何君必不然恃此以不恐齊侯乃還

公子遂如楚乞師

書乞師始此

左傳東門襄仲

襄仲居東門故以為氏

臧文仲

為襄仲副故不書

如楚

乞師臧孫見子玉而道之伐齊宋以其不臣也

不臣事王

室

按師出不正反戰不正勝古人重師重人之罪也非所乞也征伐自天子出國之大小師之衆寡皆有王制不可乞也故凡乞師與以某之師皆罪也而况乞師于南蠻導南蠻以伐中國乎夫子嘗罪臧丈仲竊位觀其從襄仲借兵彊夷為國之無謀可見矣展禽一言足以却齊則所以折衝禦侮必有道矣乃知其賢而不與立也一僖公也其先任公子友而從齊桓公則智其晚任公子遂而天下無伯則愚其始

也頌于詩曰公車千乘公徒三萬戎狄是膺荆舒是懲以其從桓伐楚也其終也春秋書曰公子遂如楚乞師公以楚師伐齊取穀下喬木而入幽谷其斯舉之謂乎

秋楚人滅夔以夔子歸

夔求龜反公作隗

杜氏曰夔楚同姓國今建平秭歸縣左傳夔不祀

祝融

高辛氏之火正楚之遠祖

與鬻熊

祝融之十世孫

楚人讓之對曰

我先王熊摯

楚嫡子

有疾

不得嗣位

鬼神弗赦而自竄于夔

別封為
夔子

吾是以失楚又何祀焉秋楚成得臣

令尹
子玉鬬

宜申

司馬
子西

帥師滅夔以夔子歸

按楚祖鬻熊夔祖

熊摯諸侯祀不過其祖夔子之對楚問正也其激楚
怒而見滅者以激之忿而奪言之正耳乃若楚本志
在貪其土地而假不祀以為名滅同姓而以歸書以
甚楚之惡不待貶而義見矣

冬楚人伐宋圍緡

緡亡中反
殺作閔

左傳宋以其善于晉侯也叛楚即晉楚令尹子玉司

馬子西帥師伐宋圍緡 按宋襄公傷于泓而死為
之子者有越勾踐之志則楚者必報之讐也前年乃
與之平而往朝之晉文初興宋所依以雪讐恥者莫
如晉從晉得矣曷若遂以楚陵中國有無王室之心
告之天王協諸夏以討之乎大義既明不待晉重耳
區區譎勝以為功矣 左傳謂叛楚即晉何其乖又
謂宋以其善于晉侯何其陋也

公以楚師伐齊取穀

左傳公以楚師伐齊取穀凡師能左右之曰以賓桓
公子雍于穀易牙奉之以為魯援楚申公叔侯戍之
桓公之子七人為七大夫于楚按世世子孫無相
害也魯以先王之命退齊師而又自犯先王之命謂
之何哉楚方西滅夔北討宋貳東討齊強微晉丈則
楚遂伯矣楚志欲逞魯又導之書以楚師書伐取不
待貶絕而惡自見矣

公至自伐齊

穀梁傳惡事不致此其致之何也危之也

二十有七年春杞子來朝

左傳春杞桓公來朝用夷禮故曰子公卑杞杞不共也杜氏曰杞迫于東夷風俗雜壞言語衣服有時而夷然異于介葛盧故有爵

夏六月庚寅齊侯昭卒

左傳齊孝公卒有齊怨不廢喪紀禮也弟潘弑其子而自立是為昭公

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

左傳責無禮也

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

左傳冬楚子及諸侯盟宋宋公孫固如晉告急先軫

曰報施救患取威定伯于是乎在矣狐偃曰楚始得

曹而新昏于衛若伐曹衛楚必救之則齊宋免矣

前年

楚使申叔侯
成穀以偏齊

于是乎蒐于被廬

晉常以春蒐禮改政
令散其始也被廬晉

地

作三軍

閔元年晉獻公作二
軍今復大國之禮

謀元帥

中軍

趙衰曰

卻穀可臣亟聞其言矣說禮樂而敦詩書詩書義之

府也禮樂德之則也德義利之本也

上二句是此
一語便錯

夏

書曰賦納以言明試以功車服以庸君其試之乃使

卻穀將中軍卻溱佐之使狐偃將上軍讓于狐毛

偃之

也而佐之命趙衰為卿讓于欒枝

貞子也欒
賓之孫

先軫使

欒枝將下軍先軫佐之荀林父御戎魏犢為右

荀林
父中

行桓子

晉侯始入而教其民二年欲用之子犯曰民未

知義未安其居于是乎出定襄王入務利民民懷生

矣將用之子犯曰民未知信未宣其用于是乎伐原

以示之信民易資者不求豐焉

不詐以求多

明徵其辭公

曰可矣乎子犯曰民未知禮未生其共于是乎大蒐

以示之禮作執秩

主爵秩

以正其官民聽不惑而後用

之出穀戍釋宋圍一戰而伯丈之教也

桓丈圖伯之始亦皆務農

訓武足食足兵素教之士節制之兵故一用則足以取威定伯傳不無侈辭

家氏曰春

秋之法盟主爵而諸侯人者有矣未有盟主人而諸侯爵者也人楚子而爵諸侯不與楚子以主諸夏之盟也亦以正諸侯從夷之罪也 陸氏曰凡稱人為惡者唯楚子稱人以圍宋既在諸侯之上明貶之同于荆蠻也所以然者罪諸國從荆蠻也穀梁云楚人者楚子也其曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不正其信音申夷狄而伐諸國也穀梁義是杜氏曰諸侯伐宋公與楚有好而往會之宋方見

圍無嫌于與盟故直以宋地

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

左傳春晉侯將伐曹假道于衛

曹在衛東故

衛人弗許還

自南河濟

從汲郡南渡出衛南而東

侵曹伐衛正月戊申取五鹿

衛地

二月晉卻縠卒原軫將中軍

以下軍佐趙將中軍

胥臣

司空季子

佐下軍上德也晉侯與齊侯盟于斂孟

衛地

衛侯請盟

晉人弗許衛侯欲與楚國人不欲故出其君以說于

晉衛侯出居于襄牛

衛地

杜氏曰再舉晉侯者曹衛

兩來告 按再舉晉侯自是文勢當然侵曹一事也

伐衛一事也一出兵為兩事故不可云晉侯侵曹遂

伐衛

楚子鄭人侵陳遂侵宋可以言遂遂

據楚人

圍陳納頓子于頓兩事也再出楚人則贅此侵曹伐

衛兩事也不再出晉侯則缺故知自是文勢宜爾不

必字字有義也然晉文之伯功與齊桓同而勢與齊

桓異齊桓之興天下習衰周之弊莫適為主故齊桓

之求諸侯為難故屢會屢盟訓諭招懷而後諸侯服

從晉丈之興則諸侯蓋習于從伯晉丈起而號召之
一麾而至然楚之強則非齊桓之時也齊桓之時楚
不出蔡鄭今則直蹈齊魯之郊自南以東皆楚矣晉
丈起而收之不其艱哉故齊桓伐楚至于召陵楚地
也晉丈敗楚止于城濮衛地也自楚及衛蓋千里而
遙却楚千里而外以收魯宋曹衛陳鄭許蔡半天下
之諸侯其用力為如何論者不察而妄訾晉丈以為
不及齊桓此不識天下之勢書生語也子曰晉丈公

譎而不正齊桓公正而不譎此二語指桓文之用兵而言乃春秋書法之斷也桓公曰伐楚則伐楚仗義執言不由詭道文公則匿其機于伐楚而試其端于救宋匿其機以救宋而出其不意于侵曹揚其聲于伐衛而陰以致楚觀春秋所書而其譎宛然在目也夫子蓋即其用兵而論之非為伯功之優劣言也其罪則孟子知之矣曰春秋無義戰五伯三王之罪人也明于五伯之功罪始可以言春秋區區起褒貶之

義于一字之間者皆不知春秋者也 公羊曰不言
遂未侵曹也未侵曹言侵曹致其意也聖人不逆詐
豈未行其事而先致其意乎穀梁曰再稱晉侯惡也
棄其攘楚之大功而窮其報怨之小惡豈聖人與一
匡天下之意乎如是則桓公侵蔡亦以蔡姬之怨亦
當惡桓公乎或言衛已請盟而晉人弗之許則已甚
矣夫衛已服而不許其自新誠若過甚然晉之志在
于致楚則安肯遽許衛盟乎或又言楚之圍宋也陳

蔡鄭許舉兵而從而曹衛則君不在會師不與圍方
于諸國不猶愈乎此不知陳蔡鄭許被楚近驅勢不
得不從此可後圖魯齊曹衛則吾與也得曹昏衛斷
吾右臂矣故晉文之策莫急于收齊魯而治曹衛是
時楚深入千里頓兵于宋堅城之下而吾不即近以
乘其弊攻其所必救以致其來以逸待勞以主待客
以收萬全必勝之績而欲親帥三軍遠造陳蔡之國
都討其從夷之罪且以扼楚人之歸路豈不愚哉

公子買戍衛不卒戍刺之

刺勃賜反

左傳公子買戍衛

晉伐衛衛楚之昏姻魯欲與楚故戍衛

楚人救衛不

克公懼于晉殺子叢

買字

以說焉謂楚人曰不卒戍也

此欺楚之詞殺子叢在楚救衛下經在上者救衛赴晚至

啖氏曰內殺大夫謂

之刺唯有二人

此年買成十六年偃

皆非卿而特書明其是公

子也偃則直書刺者有罪當殺也買則上言晉人伐

衛下言買不卒戍明不勝而還非其罪也

楚人救衛

楚為晉所致也凡書救皆善之也為中國救患分災而言也中國攘夷夷自救其與國不在此例 晉丈不許衛之請盟所以必致楚也蓋若許衛之盟楚或知難而退解宋之圍全師而去則無以大創之而絕其再來故不許衛之盟而攻之益急衛楚之昏也衛急矣楚近宋而亦不能救則楚弱矣楚豈能但已乎此狐偃所以坐策其必來也抑丈公是舉專為救宋也向使直趨宋郊楚鋒方銳而我迎而與之角非萬

全之道也孫臏曰夫解雜亂紛糾者不控拳救鬪者不搏櫟批亢擣虛形格勢禁則自為解耳今梁之輕兵銳卒竭于外而老弱疲于內若引兵疾走其都彼必釋趙而自救是我一舉解趙之圍而收弊于魏也此即晉文之術也

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人

左傳晉侯圍曹門焉多死曹人尸諸城上晉侯患之

聽與人

與衆人

之謀曰稱舍于墓師遷焉曹人兇懼因

其兇也而攻之三月丙午入曹數之以其不用僂負
羈而乘軒者三百人也宋人使門尹般如晉師告急
公曰宋人告急舍之則絕告楚不許我欲戰矣齊秦

未可若之何先軫曰使宋舍我而賂齊秦

晉欲戰而齊秦未可

漢追項羽而信越不至此正事機不可忽也漢有張良計出捐梁楚地許信越兩人使各自為戰正晉使宋舍我而賂齊秦之意也于此見晉不唯能致楚而又能使齊秦齊秦自欲戰則吾事濟矣當時使不顧而遂戰而齊秦藉之告楚我執曹君而分曹衛之田前却其事必敗

以賜宋人楚愛曹衛必不許也

必不許齊秦齊秦自怒矣

喜賂怒

頑能無戰乎

言齊秦喜得宋賂而怒楚之不可告請必自戰也

公說執曹伯

分曹衛之田以畀宋人

按楚方救衛晉遽舍衛又

出曹之不意入其國執其君分其田畀其讐所以怒

楚藉齊秦陽告楚楚必不許又所以怒齊秦也 自

晉侯侵曹至此皆春秋著文公致楚與戰之由也胡

氏節節為之論今不取

夏四月乙巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績

左傳楚子入居于申

申在方城內故曰入

使申叔去穀使子玉

去宋

前救衛蓋分兵也子即親來至是入居于申以制師之進退

據左傳自初圍宋楚

曰無

從晉師晉侯在外十九年矣而果得晉國險阻艱難

備嘗之矣民之情偽盡知之矣天假之年

獻公之子九人唯文

公在而除其害

惠懷呂卻

天之所置其可廢乎軍志曰允當

則歸

不求過分

又曰知難而退又曰有德不可敵此三志

者晉之謂矣子玉使伯棼

子越椒也闕伯比之孫

請戰曰非敢

必有功也願以間執

猶塞也

讒慝之口王怒少與之師

唯西廣東宮與若敖之六卒實從之

楚子還申遠此兵以就前圍宋

之衆楚有左右廣又太子有宮甲分取以給之若敖楚武王之祖父與若敖者子玉之祖也六卒子玉宗

人之兵子玉使宛春告于晉師曰請復衛侯而封曹

衛侯出居于襄牛未踰竟故曰復曹伯見執在宋已失位故言封臣亦釋宋之圍子

犯曰子玉無禮哉君取一

釋宋圍事歸晉

臣取二

復衛封曹事歸子玉

不可失矣先軫曰子與之定人之謂禮楚一言而定

三國我一言而亡之我則無禮何以戰乎不許楚言

是棄宋也故而棄之謂諸侯何楚有三施我有三怨

怨讐已多將何以戰不如私許復曹衛

不因楚請

以攜之

離曹衛心于楚

執宛春以怒楚既戰而後圖之公說乃拘宛

春于衛且私許復曹衛曹衛告絕于楚子玉怒從晉

師晉師退

所謂既戰而後圖之

軍吏曰以君辟臣辱也且楚師

老矣何故退子犯曰師直為壯曲為老豈在久乎微

楚之惠不及此退三舍辟之所以報也背惠食言以

亢其讐我曲楚直其衆素飽

正義有曰忿怒之深空腹不食直氣盈飽也

今按素飽者言楚素資粮有餘耳

不可謂老我退而楚還我將何求

若其不還君退臣犯曲在彼矣退三舍楚衆欲止子

玉不可夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔天

皆齊大夫

秦小子憖

秦穆公子

次于城濮楚師背鄆

鄆陵險阻名

而舍晉

侯患之子犯曰戰也戰而捷必得諸侯若其不捷表

裏山河必無害也公曰若楚惠何欒貞子

枝

曰漢陽

水

諸姬楚實盡之思小惠而忘大恥不如戰也子玉

使鬬勃

楚大夫

請戰晉侯使欒枝對曰寡君聞命矣詰

朝將見已巳晉師陳于莘北

莘故國名

胥臣以下軍之佐

當陳蔡子玉以若敖之六卒將中軍子西

聞宜申

將左

子上

聞

將右胥臣蒙馬以虎皮先犯陳蔡陳蔡奔

晉侯

使齊秦貪賂怒頑而齊秦因胥臣先犯陳蔡而陳蔡奔堅瑕之分

楚右師潰

陳蔡屬楚右師

狐毛設二旆

大旂

而退之

使若大將稍却

欒枝使輿曳柴而偽

遁楚師馳之原軫卻溱以中軍公族橫擊之

奇兵

狐毛

狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚師敗績子玉收

其卒而止故不敗

三軍唯中軍完

晉師三日館穀及癸酉而

還汪氏曰唯此戰與柏舉皆書楚師敗績則楚非

將卑而稱人矣此下書楚殺得臣則知楚人為得臣
矣柏舉之戰下書囊瓦奔鄭則知楚人為囊瓦矣中
國及楚君大夫戰皆稱人故宋襄及楚子戰于泓晉
丈及楚得臣戰城濮蔡侯以吳子及楚囊瓦戰柏舉
皆稱楚人中國大夫及楚子戰稱名氏故邲之戰稱
荀林父帥師此華夷尊卑之辨也唯鄆陵稱楚子以
敗績在君不得不稱楚子也 按何休曰戰言及所
以別客主直不直也鄭君曰及者別異主客耳不施

于直與不直也直不直自在事而已說者以鄭言為
是此經書及在晉亦當以鄭君此意觀之 杜氏曰
城濮衛地 唐應德曰春秋書荆入蔡此伯之未興
而楚猾中國之始春秋書次于厥貉此霸之既衰而
楚窺中國之始蓋桓公之所以扼楚者其力有難易
而楚與中國之所以盛衰其機有倚伏桓起于海濱
而從者宋衛陳蔡皆弱國故謀之十餘年結江結黃
連十二國之師而後能服楚于召陵文據表裡河山

之固而所從者齊秦皆勁國故反國一年僅連三國之師而遂能克楚于城濮一戰而殺其專兵之將然晉之克楚也得策于結秦而晉之不競于楚也失策于讐秦自殽之役而秦晉相讐殺者歷四五世戰彭衙戰令狐戰河曲積十餘戰而不解是晉人自失一強援自生一強敵失一強援則其氣力不完強敵伺近則其勢不暇于略遠故晉伯之衰而楚益橫者殽之後實然說春秋者乃曰殽之後許晉襄繼伯吾不

知也 宋公齊國歸父秦小子憖既次城濮以師屬

晉不與戰也 陳蔡屬右師失位故賤而不書

楚殺其大夫得臣

楚始書大夫

左傳楚子玉既敗王使謂之曰大夫若入其若申息

之老何

申息二邑子弟皆從子玉而死言何以見其父老

子西孫伯曰得臣

將死二臣止之曰君其將以為戮

孫伯即大心子玉子也

及連

穀而死

至連穀王無敕命故自殺連穀楚地

晉侯聞之而後喜可知也

曰莫余毒也已為呂臣實為令尹奉已而已不在民

矣

衛侯出奔楚

陸氏淳曰令叔武攝位而去故不名也 按叔武攝君事以受齊盟而自出奔其位未絕若曹伯負芻之類故陸氏云云蓋晉丈雖絕衛侯之位而春秋不絕其位罪丈公不當廢衛侯也 按敗楚之後曹衛可復矣而猶不復曹衛之所以疑也曹衛同見侵伐討已行矣曹伯又執而畀宋衛侯見曹伯之未釋也故

懼而出奔至是晉侯之惡著矣衛侯不名位實未絕書以甚晉也

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟

于踐土

踐在演反

左傳甲午至于衡雍

鄭地今榮陽卷縣

作王宮于踐土

襄王聞晉

戰勝自往勞之故為作宮

鄉

去聲屬也

役之三月

城濮役前之三月

鄭伯如楚

致其師為楚師既敗而懼使子入九

子人氏九名

行成於

晉晉欒枝入盟鄭伯五月丙午晉侯及鄭伯盟于衡

雍丁未獻楚俘于王駟介

四馬被介

百乘徒兵

步卒

千鄭伯

傅

相也

王用平禮也

周平王享晉文侯仇之禮

己酉王享醴命晉侯

宥王命尹氏及王子虎

皆王卿士

內史叔與父

大

策命晉

侯為侯伯賜之大輅

金輅

之服戎輅

戎車

之服

二輅各有服

彤

弓一

赤弓

彤矢百茲弓矢千

茲音盧

黑弓也弓一矢百則弓十矢千矣諸侯賜弓

矢然後專征伐

秬鬯

黑黍香酒所以降神

一卣

器名

虎賁三百人曰王謂

叔父敬服王命以綏四國糾逖王慝

逖遠地有惡于王者糾而遠之

晉侯三辭從命曰重耳敢再拜稽首奉揚天子之丕

顯休命受策以出出入三覲癸亥王子虎盟諸侯于
王庭要言曰皆獎王室無相害也穀梁傳諱會天
王也杜氏曰踐土鄭地王子虎臨盟不同軟故不
書衛叔武攝位受盟從未成君之禮故稱子而序鄭
伯之下胡傳踐土之會天王下勞晉侯削而不書
何也周室東遷所存者號與祭耳其實不及一小國
之諸侯晉丈之爵雖曰侯伯而號令天下幾于改物
實行天子之事此春秋之名實也與其名存實亡猶

愈于名實俱亡故天王下勞晉侯于踐土則削而不書去其實以全名所謂君道也父道也晉侯以臣名君則書天王狩于河陽正其名以統實所謂臣道也子道也或曰踐土之盟于溫之會天王皆在踐土之盟聖人唯書公朝于王所不書王所在及所以出之故按經于僖二十四年書天王出居于鄭自後未嘗書歸踐土鄭土則天王蓋居于是久矣何下勞之有左氏有晉侯納王之事夫春秋以周室為重安

有晉侯納王而不書者哉天王之歸蓋因今踐土之盟也冬書河陽之狩則天王既歸而出狩也文公非緩于納王也蓋先勝楚而後納王也

此亦一說

陳侯如會

公羊傳其言如會何後會也 穀梁傳如會外乎會

也不及序也于會受命也 杜氏曰來不及盟故曰如會

公朝于王所

公羊傳曷為不言公如京師天子在是也天子在是

則曷為不言天子在是不與致天子也 穀梁傳朝

不言所言所者非其所也 按受摯于朝受享于廟

朝者位于內朝而序進覲者位于廟門外而序入此

朝于京師之禮也京師之外則天子巡狩于四方有

常時諸侯朝于方岳有常所未有非時出王畿見諸

侯諸侯亦即其所而朝焉者有之自襄王始其名則

勞晉侯也其跡則若從諸侯之會也故穀梁曰諱會

天王也則名為朝也其實致天子也故公羊傳曰天

子在是而不言天子在是不與致天子也穀梁曰朝
不言所言所者非其所也 諸侯見天子于京師于
方岳皆言朝春秋書公朝于王所者二書朝而不至
京師則非其所書公如京師者一雖至京師而不書
朝則非其禮

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

衛元咺出奔晉

左傳或訴元咺于衛侯曰立叔武矣其子角

元咺子從

公公使穀之咺不廢命奉夷叔以入守

夷謹

六月晉人

復衛侯

以叔武受盟于踐土故

甯武子

甯俞

與國人盟于宛濮

陳留

長垣縣西南有宛亭近濮水

曰天禍衛國君臣不協以及此憂也

今天誘其衷使皆降心以相從也不有居者誰守社

稷不有行者誰扞牧圉

牛曰牧馬曰圉

不協之故用昭乞盟

于爾大神以誘天衷自今日以往既盟之後行者無

保其力居者無懼其罪有渝此盟以相及也明神先

君是糾是殛國人聞此盟也而後不貳衛侯先期入

不信
叔武甯子先長牂

衛大夫

守門以為使也與之乘而入

甯子惠公之欲速故

公子歛

市鼎反

犬華仲前驅

衛侯

掩甯子未備

叔武將沐聞公至喜捉髮走出前驅射

而殺之公知其無罪也枕之股而哭之

公以叔武尸枕其股

歛

犬走出公使殺之元咺出奔晉 公羊傳丈公逐衛

侯而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得

反也故于是已立然後為踐土之位治反衛侯衛侯

得反曰叔武篡我元咺爭之曰叔武無罪終殺叔武

元咥走而出 按如左氏之言則殺叔武者歃犬也
而非衛侯之意知其無罪而哭之即誅歃犬亦足以
自白矣元咥復何訴乎吾觀衛侯在外則殺元咥之
子返國則已盟而先入是皆有忌叔武之心歃犬之
徒蓋探旨承意者耳其使二人為前驅前驅云者即
漢人清宮誅少帝之意也歸罪歃犬猶以彭生除之
之謂也枕之朕而哭之遂殺歃犬蓋欲以此欺晉而
免其討次必殺元咥以滅口而不料元咥之覺而先

奔也晉侯所以疾衛侯之深蓋以叔武也而後儒皆以為偏信元咺之訴否則又謂以不禮之舊怨妄矣胡傳衛侯失國出奔則不名復歸得國則何以名殺叔武也

陳侯款卒

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人

于溫

晉侯下鼓無齊侯
秦與中國會始此

左傳冬會于溫討不服也

杜氏曰討衛許

中國諸侯伐楚

而同國宋者陳蔡鄭許也楚敗之後蔡鄭即從晉陳亦如會唯許不至故討許衛侯既救之復國矣猶欲討衛者元

陳共公稱子先君未葬例在九年宋襄公

咥有訟也

稱子自在本班陳共公稱子降在鄭下陳懷公稱子而在鄭上傳無義例蓋主會所次非褒貶也

天王狩于河陽

狩穀
作守

左傳是會也晉侯召王以諸侯見仲尼曰以臣召君

不可以訓故書曰天王狩于河陽 公羊傳不與再
致天子也 穀梁傳全天王之行也為若將守而遇
諸侯之朝也水北為陽山南為陽溫河陽也 杜氏
曰河陽晉地今河內有河陽縣晉實召王為其辭逆
而意順故經以王狩為辭 程子曰晉文公欲率諸
侯以朝王正也懼其不能故譎以行之召王以就焉
人獨見其名王之非而不見其欲朝之本心是以譎
而掩其正也 按孟子曰天子之地方千里不千里

不足以待諸侯周之衰其地不及一小國之諸侯朝
覲會同之禮久廢不講非但諸侯驕惰怠于臣禮而
王室之力亦自以不足以待諸侯而安于廢弛矣晉
文公欲率諸侯朝王不至王城乃致王以就焉蓋為
此故也杜預謂若令朝于京師恐諸侯不從夫諸侯
從于伯令無敢後至豈有已會于溫而憚至王城者
乎又謂晉已強大率諸侯而入王城亦有自嫌之意
夫晉雖強大唯其無忠順之實心則已矣果有是心

何嫌何疑况前此納王亦嘗朝京師矣而後此齊威王亦嘗朝周矣而何獨今時則不可朝乎其非為是也明矣齊桓公葵丘之會天王使宰孔勞之賜胙命無下拜其隆之亦至矣而不親出奚獨踐土乃親下勞哉蓋自晉侯納王親奉王入于王城王享醴命之宥賜之田其待之之隆更有加故為之而不自以為異而豈知稍踰于禮則下堂而見諸侯已遂為上替之端而況至于踐土乎天王既為是過越之禮晉侯

與諸侯之心蓋不安也故又為溫之會將相率朝王
以上答天王之寵且假王靈以討不服焉王聞晉侯
之來而重其入也故狩于河陽而就見之諸侯因順
天王之意朝于王所此事之實也踐土之下勞不書
而河陽書者諸儒所謂踐土王自來故沒而不書存
君體也河陽晉召王故書天王自狩存臣禮也其說
是也夫王重晉侯之來而狩以就見之又謂晉侯召
王何也曰晉侯不務尊王以誠招攜以德而數數于

會肩肩于彌丈以勤君父非召王而何哉溫者河陽之邑也于諸侯之會以其邑言于天王之狩以其方言夫天子之狩故言其方而不定其地也

壬申公朝于王所

穀梁傳獨公朝與諸侯盡朝也杜氏曰壬申十月十日有日而無月史闕文陳氏曰朝繫日見先狩而後朝也

晉人執衛侯歸之于京師

左傳衛侯與元咺訟

爭殺叔武事

甯武子為輔鍼莊子為

坐士榮為大士

大士治獄訟也周禮命夫命婦不躬坐獄元咺又不宜與其君對坐故使

叔鍼莊子為主

又使衛之忠臣及其獄官質正元咺輔輔莊子也

衛侯不勝

觀此則所謂歛

其獄官質正元咺輔輔莊子也

大殺之者承衛侯之意明矣

殺士榮

獄官不能以法直君故罪重

剛鍼莊子謂

甯俞忠而免之執衛侯歸之于京師寘諸深室甯子

職納橐籥焉

橐衣囊體康也

趙氏曰公羊云歸之于者罪

已定矣歸于者罪未定也按歸于與歸之于其義一

也或傳寫行縮耳

按之于皆語助大勢有舒約耳非關傳寫也

不煩妄釋

又云衛侯之罪殺叔武也何以不書為叔武諱也春秋為賢者諱何賢乎叔武讓國也據理反是為衛侯諱是掩惡也何名為叔武諱且凡褒賢之義不聞諱殺也又云此晉侯也其稱人何貶曷為貶衛之禍丈公為之也按例執諸侯皆稱人不必別生義按是時諸侯其心一沒于寵利至有視兄弟如仇讐剪骨肉如草菅雖以桓丈之賢而殺糾于魯殺懷公于高梁不能無遺憾焉而亦未聞有以意思信讒戕害骨

肉為當世人倫之大不美而欲問其罪者至文公始
治衛侯殺叔武之罪雖非盡出于公然亦足以警憤
憤之耳矣且執以歸于京師亦得討罪之禮乃春秋
之意則若不與之何哉豈非啟君臣之訟其所傷反
多邪且雖歸之京師而實專聽其獄囚諸深室使醫
酖之皆晉侯之意未嘗取舍決于天王而輕重付之
公論也則安得而與之哉故稱晉人以其受臣之訴
以執其君同之以強暴弱執諸侯皆稱人之亂辭而

不殊也

啖子曰春秋時以強暴弱故執諸侯皆稱人亂辭又注云以私相執不歸京師今按晉

雖歸京師討不盡義故同而不殊

曰歸之于京師者強致之之詞也

且其君既坐其臣亦安得無罪而縱釋元咺君囚臣歸復擅立君無禮如此而晉憎如也是可忍也其孰不可忍也哉

衛元咺自晉復歸于衛

左傳元咺歸于衛立公子瑕 公羊傳自者有力焉

者也 陸氏曰按例凡大夫還悉書所自無他義

按逆臣藉強伯為主故曰歸則歸甚易而無難視易
置其君如奕棋然書自以罪晉公羊之義亦不可廢
國語晉侯執衛成公歸之于周請殺之王曰不可
夫君臣無獄今元咺雖直不可聽也君臣皆獄父子
將獄是無上下也而叔父聽之一逆矣又為臣殺其
君其安庸刑布刑而不庸再逆矣一合諸侯而有再
逆政余懼其無後也不然余何私于諸侯 按王之
言至言也據外傳晉之歸衛侯以王之言也

諸侯遂圍許

會溫本為討衛許也故于是遂圍許許之淪于楚深矣欲其自拔也難矣故以蕞爾之國合十一國之衆逾時閱歲而不能成功雖曰難變其亦有懲于江黃也歟抑晉侯是時伯業成矣是後當休兵息民增修其德以服諸侯之心而禮繁威黷外驚不已踐土之盟血未乾又徵會城濮之大勞甫息又圍許諸侯亦罷于應命矣諸侯強從而非心樂晉伯之所以遂衰

也與 胡氏謂討其不朝于王所蓋誤

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許

左傳丁丑諸侯圍許晉侯有疾曹伯之豎侯孺貨筮

史使曰以曹為解齊桓公為會而封異姓今君為會

而滅同姓曹叔振鐸文之昭也先君唐叔武之穆也

且合諸侯而滅兄弟非禮也與衛偕命

城濮許復二國

而不

與偕復非信也同罪異罰非刑也公說復曹伯遂會

諸侯圍許 按專執而罪之專釋而歸之晉罪見矣

叔孫豹叔孫婼見執于晉或求貨而為之言豹婼不

與而拒之大夫且恥以貨求免况諸侯乎名賤之也

附左傳晉侯作三行

尹即反

以禦狄荀林父將中行屠

擊將右行先蔑將左行

晉置上中下三軍今復增置三行以避天子六軍之名三

行無佐

二十有九年春介葛盧來

左傳介葛盧來朝舍于昌行之上

魯國東南有昌平城

公在會

饋之芻米禮也

杜氏曰介東夷國也在城陽黔陬

縣葛盧介吾名也不稱朝不見公且不能行朝禮雖
不見公國賓禮之故書

公至自圍許

前年書公朝于王所諸侯遂圍許不以王所致而致
圍許亦猶成十三年如京師會伐秦不以京師致而
致伐秦皆所以著其本心不在于尊王也

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟

泉

會上公有公字翟
亭歷反公作狄

左傳夏公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父陳

轅濤塗秦小子憖盟于翟泉尋踐土之盟也且謀伐

鄭也

經書蔡人而傳無名氏即微者秦小子憖在蔡之下者若宋向戌之後會也

卿不書

罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也杜氏曰

晉侯始霸翼戴天子諸侯輯睦王室無虞而王子虎

下盟列國以瀆大典諸侯大夫上敵公侯虧禮傷教

故貶諸大夫諱公與盟大國之卿當小國之君故可

以會伯子男諸卿之見貶亦兼有此闕故傳重發之

翟泉今洛陽城內太倉西南池水也 程子曰晉文

連年會盟皆在王畿之側而此盟復迫王城又與王

人盟強逼甚矣故諱公諸侯貶稱人惡之大也

胡傳
燕用

杜氏及程子之意
諸侯當作大夫

李廉曰晉文公三大盟會本皆

非禮踐土于溫致天王翟泉盟王子其視齊桓之尊

王人不敢盟世子周公者大不侔矣然春秋原情之

法則踐土王實自勞非晉之罪于溫召王事雖逆而

情順故皆諱之以存其尊王之名若翟泉則羣然會

于王都之側上與王子虎歃血以約言既非踐土子
虎涖盟之比又無于溫懷自嫌之心春秋不得不重
貶之以顯其慢王之實矣蓋至此方結正晉文之罪
是亦望其始而不足其終也 或曰此經缺公字如
莊十九年之說為是 盟不寒則不必尋也踐土之
盟有齊宋蔡鄭及後至之陳今齊宋陳蔡皆在而鄭
獨不至鄭已怠于從晉矣文公于此蓋亦姑自反乎
衛既歸而復執曹納賂而後歸諸侯之不心服宜矣

卒之圍許而竟不能服許圍鄭而竟不能得鄭故曰
以力服人者未有能服人者也五伯假之也功烈之
所以卑而不足道者也 大夫之交政于是始文公
為之也

秋大雨雹

電 角反

胡傳正蒙曰凡陰氣凝聚陽在內者不得出則奮擊
而為雷霆陽在外者不得入則周旋不舍而為風和
而散則為霜雪雨露不和而散則為戾氣曠霾陰常

散緩受交于陽則風雨調寒暑正電者戾氣也陰脅陽臣侵君之象當是時僖公即位日久季氏世卿公子遂專權政在大夫萌于此矣按電雨冰也劉向曰盛陽雨水溫暖而湯熱陰氣脅之不相入則轉而為電盛陰雨雪凝滯而冰寒陽氣薄之不相入則散而為霰故沸湯之在閉氣而湛于寒泉則為之冰則雪之消亦冰解而散此其驗也故電者陰脅陽也

冬介葛盧來

左傳以其未見公故復來朝禮之加燕好

三十年春王正月

夏狄侵齊

胡傳左氏曰晉人伐鄭以觀其可攻與否狄間晉之有鄭虞也遂侵齊詩不云乎戎狄是膺荆舒是懲四夷交侵所當攘斥晉文公若移圍鄭之師以伐之則方伯連帥之職修矣上書狄侵齊下書圍鄭此直書其事而義自見者也

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕衛侯鄭歸于衛

左傳晉侯使醫衍酖衛侯甯俞貨醫使薄其酖不死

公為之請納玉于王與晉侯皆十穀

雙玉曰穀

王許之秋

乃釋衛侯衛侯使賂周欽冶厘曰苟能納我吾使爾

為卿周冶殺元咺及子適

公子瑕

子儀

瑕母弟

公入祀先

君周冶既服將命

服卿服將入廟受命

周欽先入及門遇疾而

死冶厘辭卿

見周欽死而懼

公羊傳衛侯未至其稱國以

殺何道殺也

時已得天子命還國于道路遇而殺之此非

此殺其大夫其

言歸何歸惡乎元咺也曷為歸惡乎元咺元咺之事
君也君出則已入君入則已出以為不臣也 穀梁

傳稱國以殺罪累上也以是為訟君也衛侯在外其

以累上之辭言之何也待其殺而後入也

此是

范氏

曰元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而後入

案宣九年陳殺其大夫泄冶傳曰稱國以殺其大夫

殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺

大夫或殺無罪或罪累上參互不同略當近半然則

稱國以殺有二義泄治忠賢而君殺之是君無道也
衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣
然君子之道譬之于射失諸正鵠反求諸其身衛侯
不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌上
下皆失故曰罪累上 趙氏曰公子瑕即元咺所立
瑕立而自秉國權瑕亦未如君也故以君殺大夫之
辭言之而反在元咺之下以咺罪重于瑕也
胡氏謂瑕不與
衛剽同者是瑕能拒咺辭其位而不立也不與陳佗
同者是瑕能守節不為國人之所惡也 今未見得

此義

按今法子孫告祖父父母父母者杖一百徒三年
但誣者絞此可以定元咺之獄矣周禮大司馬以九
伐之法正邦國賊殺其親則正之衛侯宜正此罪而
當時王法不明伯討不正使大義反為私曲此則文
公不能無罪也君臣無獄君臣皆獄父子將獄是無
上下也而叔父聽之周王此數言者義理分明聖人
復起不能易也然則秉彛之在人心何間于衰時未
運而時之所以衰而不復能振者不自達其所明耳

使王遂以是決正衛侯之獄而歸之豈不休哉故曰
不為也非不能也吾身不能居仁行義謂之自棄也
以外傳晉侯請殺衛侯而王不可推之則知必無使
醫衍酖之之事晉侯雖驚忍既不專殺之又豈陰行
酖之哉納玉于王與晉侯皆十穀此亦誣也當因侯
孺貨筮史而聯飾之耳曹事容有之晉侯必不親受
賂而釋衛侯也叔武君命奉之以受盟故稱衛子公
子瑕乃元咺偽立之而咺實自秉國權瑕固未如君

春秋亦不與咺君之也。瑕因咺而得誅，故言及趙子。謂以君殺大夫之辭言之，而反在元咺下，以咺罪重于瑕也。此言是也。

晉人秦人圍鄭

左傳：晉侯、秦伯圍鄭，以其無禮于晉。

按：踐土于溫之會，鄭伯皆在。越

五年兩同盟，豈至是而始責舊怨哉？乃討翟泉之不會耳。以左氏此處之不足信，則他處言以不見禮之故者，不足全信可知矣。

且貳于楚也。晉軍函陵，秦軍汜南。

此東汜也。

在滎陽中牟縣。

佚之狐言于鄭伯曰：若使燭之武見秦君，師

必退

佚之狐燭之武皆鄭大夫

公從之辭曰臣之壯也猶不如人

今老矣無能為也已公曰吾不能早用子今急而求

子是寡人之過也然鄭亡子亦有不利焉許之夜縋

懸城而下

而出見秦伯曰秦晉圍鄭鄭既知亡矣若亡鄭

而有益于君敢以煩執事越國以鄙遠君知其難也

設得鄭以為秦邊邑則越晉而難保

焉用亡鄭以倍

益也

隣隣之厚君之

薄也若舍鄭以為東道主行李

使人

之往來共其乏困

君亦無所害且君嘗為晉君賜矣許君焦瑕朝濟而

夕設版焉君之所知也

晉君謂惠公也焦瑕晉河外五城之二邑朝濟河而夕設

版築以距秦言背秦之遠

夫晉何厭之有既東封鄭又欲肆其西

封若不闕秦將焉取之闕秦以利晉唯君圖之秦伯

說與鄭人盟使杞子逢孫楊孫戍之乃還

三子秦大夫

子

犯請擊之公曰不可微夫人力不及此因人之力而

敝之不仁失其所與不知以亂易整不武

秦晉各整其旅而出

今反相攻是以亂易整也

吾其還也亦去之初鄭公子蘭

穆公

出

奔晉從于晉侯伐鄭請無與圍鄭許之使待命于東

晉東

鄭石甲父侯宣多

二子鄭大夫

逆以為太子以求成

于晉晉人許之

秦晉之爭始此

今按晉管仲言

于桓公曰招攜以禮懷遠以德德禮不易無人不懷

今鄭貳于楚無乃晉之德猶有所闕懷之以德招之

以禮未有不格者也乃黷武不已既失之于鄭矣秦

西州之競國也齊桓之所不能致而晉以甥舅之好

土壤之接得以同力以挫強楚此計之最得者也况

穆公之賢可以義動晉不能以信義固其親而常以

詐設啟其貳城濮之役齊秦之未肯戰無亦晉義之
有未孚乃使宋陰賂之而激之使戰今與秦圍鄭而
秦伯私與鄭盟蓋亡鄭以倍隣闕秦以利晉晉之心
人皆窺見之矣我信之不足而彼亦背我不難固其
所也齊桓公不從鄭子華之請而鄭伯受盟今晉丈
公乃以鄭公子蘭從于伐鄭何以訓乎以禮信屬諸
侯而以姦終之猶曰不可況終始以無禮不信乎無
怪秦伯之先畔而又何以責鄭焉

介人侵蕭

杜氏曰蕭宋附庸國

冬天王使宰周公來聘

左傳王使周公閱來聘饗有昌歜

昌蒲

白

熬黑熬

形

鹽

鹽形象虎

辭曰國君文足昭也武足威也則有備物之

饗以象其德薦五味羞嘉穀鹽虎形以獻其功吾何

以堪之

公子遂如京師

此聘周之始

遂如晉

此聘晉之始

左傳東門襄仲將聘于周遂初聘于晉杜氏曰如

京師報宰周公既命聘周未行故曰將又命自周聘

晉故曰遂自入春秋魯始聘晉故曰初胡傳大夫

出疆有以二事出者

謂本受二事之命也穀梁云遂繼事之辭

有以一事

出而專繼事者

謂但受一事之命而復專再行一事公羊云遂者何生事也注專事也

其書皆曰遂公子遂如周及晉與祭公自魯逆王后

皆所謂以二事出者也公子結往媵而及齊宋盟則

專繼事者也

季孫宿救台遂入郕亦是

是非得失則存乎其事矣

宰周公聘魯魯既不朝京師而使公子遂往又以二
事出夷周室于列國此大不恭之罪春秋之所誅也
按晉未聘魯魯昉往聘故左傳曰遂初聘于晉周
先聘魯魯本欲往報故左傳曰將聘于周以將字起
下遂字因來而報不專于王室而以二事遣使直書
而義自見矣

三十有一年春取濟西田

左傳春取濟西田分曹地也，公羊傳取之曹也晉

侯執曹伯班其所取侵地于諸侯也 杜氏曰濟水

自滎陽東過魯之西至樂安入海 按濟西田不繫

曹魯故田也汶陽田不繫齊亦魯故田也非吾田則

繫國邾田是也鄒東沂西田不繫國者承上伐邾文

也凡力得之田取無王命以正疆界雖取吾故田邑

亦無異辭不當取也况晉奪之曹以與魯非以義討

乎鄆謹龜陰謹闡言歸言歸者其所欲也

公子遂如晉

左傳襄仲如晉拜曹田也

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

公羊傳三卜禮也四卜非禮也求吉之道三魯郊非禮也天子祭天諸侯祭土天子有方望之事無所不通諸侯山川有不在其封內者則不祭也曷為或言免牲或言免牛免牲禮也免牛非禮也免牛何以非禮傷者曰牛三望者何望祭也然則曷祭祭泰山河海曷為祭泰山河海山川有能潤于百里者天子秩

而祭之觸石而出膚寸而合

側手為膚
按指為寸

不崇朝而徧

雨乎天下者唯泰山河海潤于千里猶者何也可以

已也譏不郊而望祭也 穀梁傳夏四月不時也四

卜非禮也免牲者為之緇衣熏裳有司玄端奉送至

于南郊免牛亦然猶者可以已之辭也 左傳望郊

之細也不郊亦無望可也 啖氏曰天子以冬至祭

上帝又以夏之孟春祈穀于上帝禮行于郊故謂之

郊魯以周公之故特得以孟春

周之三月

祈穀于上帝亦

謂之郊郊皆用辛日故以周之二月卜三月上辛不吉則卜中辛又不吉則卜下辛所謂吉事先近日也

孟獻子曰郊祀后稷以祈農事也是故啟蟄而郊

郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從也

古啟蟄在正月

禮

曰養牲必在滌三月

滌者養牲之宮名

故自周之十一月下

旬而養至二月中旬而牲成故得以二月下旬卜三

月上辛也 凡養牲必養二牲一以祀上帝一以祀

后稷帝牛有變

變謂傷食之類

則改卜稷牛以代之而別以

他牛為稷牛禮曰帝牛必在滌三月稷牛唯具 凡

卜三旬皆不吉則不郊牛死及牛有災害則卜稷牛

而代之若卜稷牛不吉及既養稷牛又死亦皆不郊

凡不郊皆卜免牲

免猶繼也穀梁所謂為之繼衣熏裳者云云是也

穀梁

曰卜免牲吉則免之不吉則繫而待庀牲

庀具也待明年具牲

時卜然後左右之

隨所用也

凡未成牲曰牛穀梁曰牲傷

者亦曰牛已牛矣而又免之何也嘗置之上帝矣

置之

滌宮故也

卜而免之不敢專也

趙氏曰郊者天子所以

事上帝也魯曷為之周公故也成王尊周公之德故
賜天子之禮焉不于日之至避王室也卜周夏正于
農耕之始也比旬而卜之遠怠慢也必更三旬禮盡
于三也且郊之月殫矣李廉曰三望說左氏者以
為分野星及國內山川然望乃祭山川之名何得及
分野之星三望既魯之封內魯所得祭則常事又何
書乎蓋因郊而望皆僭禮故河海雖不在其封內而
亦祭耳按楚昭王曰三代命祀祭不越望江漢睢

漳楚之望也韓宣子謂子產曰寡君寢疾並走羣望
記曰晉人將有事于河必先有事于惡池齊人將有
事於泰山必有事于配林又曰周公祀泰山召公為
尸此並諸侯望祭之事魯三望之名不知所始疑祀
泰山者周公之舊越望而祭及河海者僭禮之後也
三正記曰郊後必有望有虞氏受終而望因于類
巡狩而望因于柴此天子之禮若諸侯則有望而已
望不越境非所主者非所祭也魯僭天子之郊故亦

于郊後而望又越望而祭及河海凡魯之郊禘望皆
非禮也春秋欲削而不書則無以見其失盡書之乎
則不可勝書故因其失禮之中又有失焉者因事書
之以垂鑒戒

秋七月

附左傳秋晉蒐于清原

河東聞喜縣北有清原

作五軍以禦狄

趙衰為卿

二十八年晉作三行今罷之更為上下新
軍二十七年命趙衰為卿讓于欒枝今始

從原大夫

為新軍帥

秋杞伯姬來求婦

胡傳蕩伯姬來逆婦而書者以公自為之主失其班
列書也杞伯姬敵矣其來求婦曷為亦書見婦人之
不可預國事也王后之詔命不書于天下夫人之教
令不施于國中昏姻大事也杞獨無君乎而夫人主
之也

狄圍衛

十有二月衛遷于帝丘

胡傳帝丘東郡濮陽顓頊之虛亦衛地也狄嘗迫逐
黎侯黎侯寓于衛而衛不能修方伯連率之職戎嘗
伐凡伯于楚丘而衛不救王臣之患其後遂為狄人
所滅東徙渡河齊桓公攘夷狄封之而衛國忘亡今
又為狄所逼遷于帝丘避狄難也而列國衰微外域
強盛衛侯不能自強于政治晉文無却四夷安諸夏
之功皆見之矣

附左傳鄭洩駕惡公子瑕鄭伯亦惡之故公子瑕出

奔楚

取文公子傳為納瑕張
本洩駕非隱五年洩駕

三十有二年春王正月

附左傳春楚闕章請平于晉晉陽處父

晉大夫

報之晉

楚始通

杜氏曰晉楚自春秋以來始交使命為和

同按楚昔聞齊伯之漸衰而滅黃伐徐今聞晉伯

之漸衰而請平于晉其不忘逞于中國一也楚非衰

弱不振畏我而請平也我與之平非能使之受齊盟

而遵約禁也攘討之義急故和同之說入焉晉文之

志荒矣

夏四月己丑鄭伯捷卒

捷公作接

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

左傳夏狄有亂衛人侵狄狄請平焉秋衛人及狄盟

杜氏曰不地者就狄廬帳盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

左傳冬晉文公卒庚辰將殯于曲沃

曲沃有舊宮焉

出絳柩

有聲如牛卜偃使大夫拜曰君命大事將有西師過

軼我擊之必大捷焉

薛自樞出故曰君命大事戎事也卜偃聞秦密謀故因樞辭以

正衆

杞子自鄭使告于秦

三十年秦使大夫杞子戍鄭

曰鄭人使

我掌其北門之管

七鎬

若潛師以來國可得也穆公訪

諸蹇叔蹇叔曰勞師以襲遠非所聞也

蹇叔秦大夫

師知

所為鄭必知之公辭焉召孟明

百明孟明視

西乞

西乞術

白

乙

白乙丙世族譜以百里孟明視為百里奚之子則姓百里名視字孟明也古人之言名字者皆先

字後名而連言之其術丙必是名西乞白乙或字或氏不可明也

使出師于東門之

外蹇叔哭之曰孟子吾見師之出而不見其入也公

使謂之曰爾何知中壽爾墓之木拱

合手曰拱

矣蹇叔之

子與師哭而送之曰晉人禦師必于殽

殽在宏農澠池縣西

殽

有二陵焉其南陵夏后皋之墓也

夏桀之祖父

其北陵文

王之所辟風雨也

此道在二陵之間南谷中谷深委曲兩山相嵌故可以辟風雨古道

由此魏武帝西討巴陵惡其險而更開北山高道

必死是間

以其深險故

余收爾

骨焉秦師遂東

三十有三年春王二月秦人入滑

左傳秦師過周北門左右免胄而下

兵車非大將御者居中故左右

下御

超乘者三百乘王孫滿尚幼觀之言于王曰秦

師輕而無禮必敗

謂過天子門不奉甲東兵超乘示勇

輕則寡謀無禮

則脫入險而脫又不能謀能無敗乎及滑鄭商人弦

高將市于周遇之以乘韋

四韋

先牛十二犒師

先韋乃入牛古

者將獻遺于人必有以先之

曰寡君聞吾子將步師出于敝邑敢

犒從者不腆敝邑為從者之淹居則具一日之積行

則備一夕之衛且使遽

傳車

告于鄭則束載厲兵秣馬

矣

告于鄭卞有脫句蓋杞子本約潛師以來已為內應故東載厲兵秣馬以待者謂杞子之徒待秦師

也弦高使遽告于鄭鄭始知其事使視客館則東載厲兵秣馬以待矣乃使皇武子辭焉曰云云三子知

事露故杞子奔齊逢孫楊孫奔宋也杜氏此等處殊憤憤使皇武子辭焉曰吾子

淹久于敝邑唯是脯資

糧也餼

牽

牛羊豕可牽行

竭矣為

吾子之將行也鄭之有原圃猶秦之有具圃也

原圃具圃

皆圃名

吾子取其麋鹿以間

音間

敝邑若何

使秦成自取其麋鹿以為行

資敝邑得閒暇榮陽中牟縣西有圃田澤

杞子奔齊逢孫楊孫奔宋孟明

曰鄭有備矣不可冀也攻之不克圍之不繼吾其還

也滅滑而還 按滑國伯爵近于鄭經書入未滅也
傳言滅杜預曰滅而書入不能有其地此正如狄入
衛而傳亦言滅衛

齊侯使國歸父來聘

左傳齊國莊子來聘自郊勞至于贈賄禮成而加之

以敏

迎來曰郊勞送去曰
贈賄敏審當于事

臧文仲言于公曰國子為

政齊猶有禮君其朝焉臣聞之服于有禮社稷之衛

也

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

秦下公羊無師字

左傳晉原軫曰秦違蹇叔而以貪勤民天奉我也奉不可失敵不可縱縱敵患生違天不祥必伐秦師欒枝曰未報秦施而伐其師其為死君乎先軫曰秦不哀吾喪而伐吾同姓秦則無禮何施之為吾聞之一日縱敵數世之患也謀及子孫可謂死君乎遂發命

遽

傳車

興姜戎

調發

子

文公未葬

墨衰經

以凶服從

梁泓

戎故墨之

梁泓

御戎萊駒為右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里孟

明視西乞術白乙丙以歸遂墨以葬丈公晉于是始

墨丈羸

晉丈公夫人秦女襄公嫡母

請三帥曰彼實構吾二君寡

君若得而食之不厭君何辱討焉使歸就戮于秦以

逞寡君之志若何公許之先軫朝問秦囚公曰夫人

請之吾舍之矣先軫怒曰武夫力而拘諸原婦人暫

而免諸國墮軍實而長寇讐亡無日矣不顧而唾公

使陽處父追之及諸河則在舟中矣釋左驂以公命

贈孟明

欲使孟明還拜謝因而執之

孟明稽首曰君之惠不以累

臣釁鼓使歸就戮于秦寡君之以為戮死且不朽若
從君惠而免之三年將拜君賜秦伯素服郊次鄉師
而哭曰孤違蹇叔以辱二三子孤之罪也不替孟明
孤之過也大夫何罪且吾不以一眚掩大德

眚過也

杜氏曰姜戎姜姓之戎居晉南鄙戎子駒支之先也
殺在弘農渑池縣西 按秦固不義晉子在喪要擊

敗其師亦非禮棄親為讎晉卒不競于楚以失秦也
殺之役為之也 圍鄭之役秦與鄭盟子犯請擊之

丈公不可蓋知大計也 公羊經脫一師字諸家遂

有狄秦之說蹇叔諸人諫秦伯但曰千里而襲人未
有不亡者也不知縱使幸而捷秦豈能越晉而邑鄭
乎故燭之武曰越國以鄙遠君知其難也秦伯非不
知此然而為之竟不可曉 晉人角之諸戎倚之不
同陳故言及 按書及姜戎貶也晉子稱人

癸巳葬晉丈公

狄侵齊

左傳因晉喪

公伐邾取訾婁

訾子斯反訾婁公作叢穀作訾樓

秋公子遂帥師伐邾

左傳公伐邾取訾婁以報升陘之後邾人不設備秋

襄仲復伐邾

晉人敗狄于箕

左傳狄伐晉及箕八月戊子晉侯敗狄于箕卻缺獲

白狄子

狄別種也故西河郡有白部胡

先軫曰匹夫逞志于君

謂不顧而

唾

而無討敢不自討乎免胄入狄師死焉狄人歸其

元面如生初白季

晉臣

使過冀

晉邑

見冀缺耨

鋤也

其妻饁

野饋

之敬相待如賓與之歸言諸丈公曰敬德之聚也

能敬必有德德以治民君請用之臣聞之出門如賓

承事如祭仁之則也公曰其父有罪可乎

缺父冀芮欲弑文公

對曰舜之罪也殛鯀其舉也興禹管敬仲桓之賊也

實相以濟康誥曰父不慈子不祗兄不友弟不共不

相及也詩曰采芣采芣無以下體君取節焉可也

詩國

風也芣菲之菜上善下惡食之者不以其惡而棄其善

丈公以為下軍大夫反

自箕襄公以三命命先且居

先軫之子其父死敵故進之

將中軍

以再命命先茅之縣賞胥臣曰舉卻缺子之功也

先茅

絕後故取其縣以賞胥臣

以一命命卻缺為卿復與之冀

還其父故邑

亦未有軍行

按狄為列國患甚矣移邀秦之師為

撻伐之武使匹馬隻輪無反者可也乃十人而九得

志僅此一敗其師獲白狄子在晉為僞功而春秋不

貴也故書晉人敗狄于箕 杜氏曰太原陽邑縣南

有箕城卻缺稱人者未為卿

冬十月公如齊十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

左傳冬公如齊朝且弔有狄師也反薨于小寢即安也
穀梁傳小寢非正也 胡傳左氏曰即安也周制王宮六寢路寢一小寢五君日出而眡朝退適路寢聽政使人眡大夫退然後適小寢釋服是路寢治事之所也而小寢燕息之地也公羊以西宮為小寢魯子以諸侯有三宮則列國之制蓋降于王其以路

寢為正則一爾君終不於路寢則非正矣

隕霜不殺草李梅實

隕公作實

周之十二月夏之十月也隕霜不殺物李梅冬實陰
假陽威之應 隕霜二此年不殺草定元年殺菽穀
梁云未可殺而殺舉重可殺而不殺舉輕重謂菽輕
謂草輕者不死則重者可知 程子曰雨木冰上濕
而下冷隕霜不殺草上冷而下濕

晉人陳人鄭人伐許

左傳討其貳于楚也

附左傳晉陽處父侵蔡楚子上救之與晉侯夾泚而

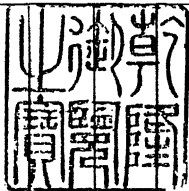
軍

泚水出魯陽縣東
經襄城定陵入汝

陽子患之使謂子上曰吾聞之

夫不犯順武不違敵子若欲戰則吾退舍子濟而陳
遲速唯命不然紆我老師費財亦無益也乃駕以待
子上欲涉大孫伯曰不可晉人無信半涉而薄我悔
敗何及不如紆之乃退舍陽子宣言曰楚師遁矣遂
歸楚師亦歸太子商臣譖子上曰受晉賂而辟之楚

之恥也罪莫大焉王殺子上



春秋輯傳卷五